

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН»

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС
В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОВОМ ГОСУДАРСТВЕ**

материалы

Всероссийской научно-практической конференции

27 февраля 2018 года

Уфа 2018

УДК 324

ББК 66.3(2Рос)68

И 32

Рекомендовано к изданию Учёным советом БАГСУ

Редакционная коллегия:

*Кызыргулов И.Р., д-р физ-мат. наук, ректор БАГСУ
Курманов А.С., д-р, юр. наук, проректор по учебной и научной работе БАГСУ
Дорожкин Ю.Н., зав. кафедрой политологии, социологии и философии БАГСУ
Рысаев И.Ш., зав. кафедрой государственного и муниципального управления БАГСУ
Шаяхметов А.М., младший научный сотрудник НИИЦ БАГСУ*

Ответственный редактор:

Шаяхметов А.М., младший научный сотрудник НИИЦ БАГСУ

Избирательный процесс в современном правовом государстве: [Электронный ресурс]: материалы Всероссийской научно-практической конференции / ответственный редактор А.М. Шаяхметов. Текстовое электронное издание (1.00 Мб). Уфа: БАГСУ, 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-R). Систем. требования: Celeron, Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 1.6 MHz ; 512 Мб оперативной памяти ; Windows 98 и выше ; привод CD-R ; Adobe Reader 5.0 или выше(или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf). Загл. с экрана.

ISBN 978-5-4457-0107-1

В сборнике представлены материалы Всероссийской научно-практической конференции «Избирательный процесс в современном правовом государстве». Рекомендуется ученым, научным сотрудникам, преподавателям, студентам, а также специалистам, интересующимся проблемами общественных наук.

© ГБОУ ВО «БАГСУ», оформление 2018

Научное текстовое электронное издание

Материалы публикуются в авторской редакции

Минимальные системные требования: Celeron, Intel Pentium (или аналогичный процессор других производителей), 1.6 MHz ; 512 Мб оперативной памяти ; Windows 98 и выше ; привод CD-R ; Adobe Reader 5.0 (или аналогичный продукт для чтения файлов формата pdf).

Подписано к использованию 27.06.2018

Объем 1.00 Мб

БАШКИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ ПРИ
ГЛАВЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН,
450008, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. З. Валиди, 40
E-mail: bagsu@bagsurb.ru

Содержание

<i>Толкачев К.Б.</i> Соблюдение законности при проведении выборов как фактор политической стабильности государства	5
<i>Дорожкин Ю.Н.</i> Политическая система России после президентских выборов: что впереди?	10
<i>Курманов А.С.</i> Избирательные права граждан как объект уголовно-правовой охраны	20
<i>Хакимов З.А.</i> Бипартизм как фактор развития политической конкуренции: пути и перспективы современной России	28
<i>Янбухтин Н.Р., Газизова Л.И.</i> Законодательное обеспечение выборов в Республике Башкортостан	37
<i>Ахметьянова Р.А.</i> Избирательный процесс и молодежь: анализ результатов пилотажного социологического исследования	44
<i>Мухамедьянова Г.М.</i> Участие общественных наблюдателей на выборах Президента Российской Федерации в Республике Башкортостан	50
<i>Сулейманова Л.Ш.</i> Правовое государство и народовластие в аспекте реализации избирательного права	57
<i>Босова Е.Н.</i> Анализ изменений избирательного законодательства Российской Федерации	63
<i>Севастьянов С.А.</i> Избирательный процесс на местном уровне: историческая практика и современность	71
<i>Федорова И.М.</i> Роль политических партий в избирательном процессе на муниципальном уровне в современной России	78
<i>Шамсутдинова Э.И.</i> Субъект преступлений против избирательных прав граждан	87
<i>Ивентьев С.И., Нурутдинова А.Н.</i> К вопросу о морально-этической стороне избирательной кампании	97
<i>Чертороев Д.А.</i> Информационные технологии в избирательном процессе	103
<i>Жевнерев А.С., Никифоров А.Ю.</i> Образ политического лидера в	109

представлениях студентов Башгосуниверситета	
<i>Семенова Е.В., Никифоров А.Ю.</i> Основы избирательного процесса	113
<i>Гасимова Л.Ф., Гареев Э.С.</i> Средства массовой информации как инструмент активизации избирательного поведения населения	119
<i>Сабиров В.Ф.</i> Молодёжные общественно-политические организации как институт политического участия	123
Информация об авторах	133

СОБЛЮДЕНИЕ ЗАКОННОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ КАК ФАКТОР ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Толкачев К.Б.,
*Россия, Уфа, Председатель
Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан*

Аннотация: Статья посвящена анализу условий сохранения политической стабильности современных демократически ориентированных государств. В качестве одного из важнейших таких условий выступает соблюдение законности в период избирательного процесса. Выборы являются легальным механизмом обеспечения преемственности политического курса и сохранения государственности при смене политических элит.

Автор анализирует изменения федерального и регионального законодательства в предстоящих избирательных кампаниях 2018 года, а также отмечает роль парламента республики, постоянно развивающего региональное избирательное право.

Ключевые слова: политическая стабильность, выборы, избирательное право, региональный парламент.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the political stability conditions of the democratic states. One of these conditions is respect for the Law during the electoral process. Elections are legal mechanism to ensure the succession of the political policy and preservation of statehood in the process of changing political elites.

The author analyses the Federal and regional legislative changes in the upcoming electoral campaigns of 2018 and indicates the significance of Republican parliament constantly developing regional electoral law.

Keywords: political stability, electoral process, election right, regional parliament.

Ключевыми характеристиками происходящих в мире общественно-политических процессов, выступают противоречивость, виртуальность, непредсказуемость, повышенный конфликтный потенциал. Все сложнее разным политическим силам находить компромиссные решения в целях сохранения сбалансированности между всеми элементами политической системы.

Политическая стабильность складывается в результате действия различных факторов. Например, она может обеспечиваться авторитарным руководителем, его влиянием, и основываться на страхе применения силовых методов. Такая стабильность ослабляет политический режим, систему в целом.

Для демократически ориентированных государств «политическая стабильность» означает способность системы отвечать вызовам, умение власти сохранять свои позиции, поддерживать оптимальный баланс между разнородными политическими интересами.

Одним из важнейших условий политической стабильности является соответствие политического курса провозглашенным целям, ценностям и институализированным правовым основаниям осуществления власти.

В целях обеспечения субъектности российских граждан в политическом процессе государством конституционно гарантируются свободное волеизъявление на выборах и референдуме. Строгое соблюдение общих норм избирательного права является основным условием стабильности, преемственности и прогнозируемости политического курса.

Часто, по мере приближения очередной избирательной компании, возникают новые политические силы, параллельно с этим активизируются старые, преследующие реваншистские настроения. При этом отдельные их представители готовы идти на нарушение законности для достижения корыстных целей. Но любое отступление от норм права неизбежно влечет за собой негативное отношение населения как к самому избирательному процессу, так и к результатам выборов. Как следствие – подрыв доверия к власти и ее авторитета. Это приводит к отчуждению граждан, нарастанию абсентеизма, т.е. уклонению избирателей от участия в голосовании на выборах. При этом абсентеизм может быть вызван не только уверенностью в том, что «от моего голоса ничего не зависит», но и тем, что избиратели уже не верят красивым словам и пустым популистским обещаниям.

Наша республика является флагманом в процессе совершенствования проведения избирательного процесса.

За 22 года функционирования современной избирательной системы Центральной избирательной комиссией Республики Башкортостан проводится большая работа по внедрению новых технологий в процесс выборов. В период становления и развития избирательной системы страны в Башкортостане не раз проходили «обкатку» передовые информационные технологии и оптимальные способы их использования. Так, впервые в России на выборах 2003 года были применены комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБы). Впервые модернизированная система ГАС «Выборы» позволила практически в режиме реального времени размещать в глобальной сети Интернет информацию о ходе голосования в день проведения выборов, а также о предварительных итогах голосования. В марте 2018 года, на предстоящих выборах Президента Российской Федерации на участковых избирательных участках республики, включая город Уфу, будут стоять 214 КОИБов – комплексов обработки бюллетеней.

Эффективное и оптимальное совершенствование законодательства, обеспечение соответствия правовых норм постоянно меняющейся практике – важнейшее направление деятельности Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан. Новации в республиканском избирательном праве направлены на повышение ответственности всех участников выборов, профилактику коррупционных нарушений, предупреждение конфликта интересов.

Так, в сентябре 2017 года были внесены изменения в Кодекс Республики Башкортостан о выборах. Они направлены на усиление ответственности членов избирательных комиссий, работающих на постоянной основе, соблюдение ими ограничений, запретов, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции». Также ряд уточняющих формулировок касался обязанности кандидатов закрыть иностранные счета и вклады.

Таким образом, региональный парламент, обеспечивая правоприменение федерального законодательства о выборах, постоянно развивает региональное избирательное право.

Существенный вклад в становление и развитие республиканской системы законодательства о выборах внесли депутаты всех пяти созывов Государственного Собрания – Курултая. Постепенно, с 1995 года складывалась современная система законодательства, ставшая основой реализации государственной власти, и обеспечившая неуклонное поступательное государственно-правовое развитие Башкортостана.

В течение 90-х и в начале 2000 годов утверждалась также и сама традиция формирования республиканского парламента. В первые два созыва была сформирована двухпалатная структура, состоящая из Палаты Представителей и Законодательной Палаты.

В марте 2003 года прошли выборы в Государственное Собрание – Курултай третьего созыва. Был осуществлен переход к однопалатному законодательному органу, что привело к более эффективной законотворческой деятельности, сняты громоздкие согласовательные процедуры. Выборы 2003 года стали первыми для республики, в которых активно участвовали политические партии.

Парламентские выборы четвертого и пятого созыва, состоявшиеся в марте 2008 года и в сентябре 2013 года соответственно, были организованы по смешанной избирательной системе. В результате выборов половина депутатов была избрана по партийным спискам, половина по мажоритарной системе в качестве самовыдвиженцев. Такая практика обеспечила более широкое народное представительство, предоставив возможность реализовать как партийные предпочтения избирателей, так и политические интересы беспартийных граждан.

Таким образом, приведенные примеры правовых, технологических и организационных совершенствований выборного процесса позволили нашему региону во многом стать передовым и показательным. Так, переход

на смешанную систему выборов парламента страны состоялся только в 2016 году. Наш регион своей политической стабильностью продемонстрировал востребованность и оправданность гибкого и одновременно взвешенного подхода, предоставляющего максимальные возможности для реализации субъектности граждан.

Как известно, в 2018 году нам предстоят знаковые выборы федерального и регионального уровня. В марте этого года состоятся выборы Президента Российской Федерации. В сентябре – выборы в Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан. Перед нами, как и в предыдущие годы, стоят важные задачи соблюдения законности на всех этапах проведения избирательных кампаний.

В этих целях в основные нормативные правовые акты о выборах были внесены изменения, оптимизирующие саму процедуру и усиливающие ответственность всех участников избирательного процесса. В соответствии с принятыми изменениями в Федеральный Закон «О выборах Президента Российской Федерации», голосование избирателей будет проводиться по месту нахождения, теперь не нужно брать открепительных уведомлений.

Направление наблюдателей на выборы Президента Российской Федерации будет происходить без предварительного уведомления. Также будет установлено видеонаблюдение, которое будет производиться не только в помещениях для голосования, но и в помещениях территориальных избирательных комиссий.

Кроме того, внесены изменения в Административный и Уголовный кодексы, которые предусматривают ужесточение наказания за нарушение избирательного законодательства. Увеличены размеры штрафов за повторное голосование, за незаконную выдачу избирательного бюллетеня с целью голосования вместо избирателя, за выдачу заполненного бюллетеня. Каждый субъект избирательного права должен стремиться реализовывать не только собственные интересы и цели, но еще применять законные механизмы их достижения, понимая неминуемую ответственность в случае нарушения

установленных правом запретов и ограничений. В целом, несмотря на неизбежность введения изменений и поправок, действующее законодательство в полной мере обеспечивает свободное, демократичное волеизъявление избирателей.

Таким образом, за 22 года активного институционального оформления представительной власти в республике была создана одна из наиболее развитых систем законодательства среди субъектов Российской Федерации. Она характеризуется достаточной самостоятельностью, функционированием с учетом специфических особенностей республики, интересов граждан. При этом нам всегда удавалось избегать слишком быстрых и резких изменений в законодательстве о выборах, не соответствующих складывающимся условиям, особенностям менталитета избирателей.

Очевидно, что выборы, посредством которых граждане выражают свою политическую волю, юридически и технологически сложная процедура. При этом именно выборы, их легальность и легитимность обладают высоким потенциалом обеспечения политической стабильности, преемственности выбранного курса, бесперебойного функционирования институтов даже при постоянно меняющейся социально-политической обстановке.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА РОССИИ ПОСЛЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ: ЧТО ВПЕРЕДИ?

Дорожкин Ю.Н.,

*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация: Статья посвящена анализу российской политической системы в контексте предстоящих выборов президентских выборов 2018 года.

Ключевые слова: политическая система, выборы, демократия, авторитаризм, политический режим.

Abstract: The article is devoted to the analysis of the Russian political system in the context of the forthcoming presidential elections.

Key words: political system, elections, democracy, authoritarianism, political regime.

Каждые очередные выборы, тем более главы государства, в соответствии с их природой и предназначением, уже сами по себе нацеливают политические элиты и гражданское общество на обновление стратегии дальнейшего развития страны, на совершенствование и повышение эффективности политической системы, ее адаптацию к меняющимся реалиям внутри и вне государства. Ради этого выборы и проводятся. Еще большую остроту и значимость нынешним выборам Президента России придает неустойчивая динамика в экономике и социальной сфере, накопившиеся проблемы повышения качества управления, роста активности и результативности государственной политики. Наконец, актуальные ожидания общества диктуют повышенный запрос на институциональные преобразования, на политическую волю к реформам и четкое понимание стратегии и тактики кардинальных перемен не только в экономической и социальной сферах, геополитике, но прежде всего в системе политико-властных отношений. Без осознания необходимости обновления политической системы с учетом новых вызовов и угроз, Россия не сможет создать передовую экономику, построить федеративное, демократическое социальное и правовое государство, обеспечить проведение действительно конкурентных, справедливых, равных и честных выборов, сохранить влиятельные позиции в клубе мировых держав.

Реалистичные прогнозы развития политической системы России после президентских выборов 18 марта 2018 г. требуют объективной, непредвзятой и критической оценки ее состояния на данный момент.

Специфика современной политической системы России состоит в том, что сегодня в России есть и демократия, и авторитаризм.

Признаки демократии:

– демократические ценности Конституции РФ;

- наличие институтов демократического правового государства и гражданского общества;
- легитимность политического режима, его опора на широкую социальную поддержку;
- наличие процедуры выборов как главного политического института преемственности власти;
- участие в выборах системной оппозиции, элементы конкуренции в ходе избирательного процесса;
- наличие ряда явно оппозиционных СМИ («Дождь», «Эхо Москвы», «Независимая газета»), независимых от власти и представляющих разные точки зрения;
- наличие большого количества партий, системной и несистемной оппозиции;

Признаки авторитаризма:

- несменяемость власти (тандем - демократия) при наличии выборов и оппозиции;
- персоналистский политический режим;
- отсутствие реального равенства политических сил, конкуренции, работающих сдержек и противовесов в системе государственной власти, эффективного контроля общества за исполнительной властью, ее подотчетности гражданам;
- «вертикализация» власти, ее концентрация фактически в руках одного лица на всех уровнях (федеральный, региональный, муниципальный);
- минимизация роли оппозиции, ее приниженное положение; власть не дает политической оппозиции стать реальной политической силой, стремится интегрировать ее, либо нейтрализовать;
- наличие привилегированной партии, монополия на власть;
- ограниченный и контролируемый – юридически и фактически – плюрализм политического мышления и поведения.

Как видно, в современной России нет ни развитой демократии, ни классического авторитаризма. Политическая модернизация в России в сторону полной демократии не завершена, но она зашла достаточно далеко в создании демократических институтов.

В этой ситуации назревшей «перезагрузки» российской политической системы возникает вопрос: что дальше?

Доминантная позиция - это позиция, согласно которой «надо оставить в принципе всё как есть, а там видно будет», то есть ничего не менять по существу, проводить время от времени какие-то реактивные и несистемные действия по косметическим ремонту существующих политических институтов и их взаимоотношений. Экономическая и социальная ситуация далеко не катастрофическая, общество и политическая элита не готовы к значительным переменам, политическая система относительно стабильна, властная вертикаль, ориентированная на ручное управление главы государства и означающая фактически деинституционализацию всех ветвей власти, в основном работает.

Многое говорит сегодня в пользу выбора именно такого вектора развития политической системы. Действительно, последние выборы в Госдуму не принесли в социум и во власть новые идеи, программные установки, нацеленные на модернизацию политической системы, экономики, внешней политики. Россия осталась в том же состоянии, что и до выборной кампании. Но остались и вопросы. Что нас ждет впереди, к чему мы стремимся? Почему в стране будет лучше, чем прежде? Какие меры будут предприняты в ближайшие 5 лет? Что надо сделать, чтобы обеспечить современную модернизацию в России? Ответа не прозвучало. Это означает, что первый сценарий дальнейшего развития политической системы России - ничего не менять по существу - может остаться приоритетным, если не будет резкого ухудшения экономической ситуации, снижения социального благополучия населения, раскола политических элит и критического для политической системы нарастания протестных настроений в обществе. Но

политическое торможение - это тупиковый путь, ибо без обновления стратегии развития, смены политических элит, реальной конкуренции идей и политических сил Россия не сможет создать открытую и эффективную политическую систему, способную перестраиваться в соответствии с требованиями быстро меняющихся реалий. Тем самым, Россия окажется на «обочине» мирового прогресса и уйдет из разряда передовых и влиятельных государств мира. Экономика и отдельные граждане не станут богаче и свободнее, не улучшится геополитическое положение России. Выигрыш возможен лишь в кратковременном плане, но в долгосрочном - проигрыш.

Оказавшись «на развилке», политическая система может подвергнуться соблазну перехода от «мягкого» авторитаризма к более жесткой его форме - классическому авторитаризму, чреватому усилением репрессивности политического режима, нарастанием администрирования, запретительства всего и вся, новой фазой централизации и концентрации власти на самом пике властной «вертикали», изолированностью России от всё более глобализирующегося мира.

Данный вектор развития политической системы стал бы столь же тупиковым, как и нынешний мягкий авторитаризм, и, следовательно, он также неприемлем для сегодняшней России. Классический авторитаризм, как ядро политической системы, неадекватен задачам модернизации по европейскому пути. А Россия и ее политическая система, Конституция, политическая культура уже необратимо европеизированы.

Что касается восточно-азиатского варианта политической системы во главе с просвещенным национальным политическим лидером (Сингапур, Южная Корея, сегодняшний Казахстан), то он малоперспективен в России в силу как срединного положения России между европейскими и азиатскими политическими ценностями и культурой, но с явным креном в Европу, так и качества российской политической элиты. Конечно, правящая элита пользуется поддержкой большинства граждан, а рейтинг Президента России зашкаливает. Однако эта элита, находясь у руля власти почти 20 лет, так и не

смогла провести успешную модернизацию в России. Поэтому вряд ли у нее получится повторить опыт Сингапура и других «азиатских тигров» в проведении столь необходимых в России реформ. Для этого требуется должное осознание перемен и политическая воля к их реализации, т. е. то, что было, например, у Ли Куан Ю в Сингапуре и ряде государств Юго-Восточной Азии, было декларировано Н. Назарбаевым в Казахстане[1].

В этих странах именно персоналистский политический режим, концентрация власти в руках одного лица, минимизация роли оппозиции, слабый контроль общества за исполнительной властью не помешали, а напротив, позволили запустить судьбоносный процесс модернизации. Это был ответ азиатских стран на быстро меняющиеся глобальные, национальные и местные реалии современного мира, когда возрастает роль политической элиты, политического лидерства, когда политика персонифицируется.

Так, своим невероятно успешным развитием Сингапур практически полностью обязан личностному феномену Ли Куан Ю. Эффективное личное лидерство, созданная Ли команда, понимание потребностей создания жизнеспособного общества, решимость, долгосрочное видение будущего, стремление интегрировать Сингапур в мировое сообщество, ставка на образованных и высококвалифицированных управленцев, создание условий для успеха и высокого уровня жизни каждого сингапурца, их полное равноправие – вот базовые предпосылки просвещенного, созидательного авторитаризма Ли. «Открытость, готовность воспринимать опыт других, усваивать его и претворять в переработанном виде у себя дома были для него абсолютным залогом успеха-человека, нации, государства. Главное достижение Сингапура при Ли Куан Ю - продуманная система меритократии, воспитания и продвижения высококачественных кадров, развитие человеческого капитала» [2]. Ли писал: «Мы делаем ставку на высокое качество наших кадров. Мы не собираемся держаться за власть ради власти» [1, С. 273]. Он был противником двухпартийной системы, но не исключал

возможности системы «работоспособной оппозиции», считал, что она может доказать свое превосходство в сравнении с его «Партией народного действия» только путем более успешного удовлетворения ожиданий народа и привлечения в свои ряды достаточного числа лучших талантливых людей [1, С. 272-273]. Он подчеркивал: «Я создал прозрачную, меритократическую и открытую систему» [1, С. 278]. При этом он требовал, чтобы власть была «менее начальственной», менее нравоучительной: «Больше консультироваться с общественностью при разработке политики» [1, С. 280]. И еще один поучительный урок от Ли Куан Ю: «...Мы будем находиться в выгодном положении, если сохраним те преимущества, которые были созданы нами в прошлом: высокообразованную рабочую силу, верховенство права, уважение к интеллектуальной собственности, стремление быть на гребне самых передовых технологий во всех областях, прозрачность и отсутствие коррупции в правительстве, а также режим благоприятствования для ведения бизнеса» [1, С. 298]. Таково политическое завещание Ли. Но это была совсем другая страна, не Россия, с другими условиями и политической ментальностью политического класса.

Исходя из постулатов Ли, похоже что в России правящая политическая элита свой шанс на авторитарную модернизацию уже упустила. Поэтому у страны остаётся единственный путь прорыва в клуб продвинутых стран - через демократическую политическую систему, учитывая европейские корни России, уже достигнутые результаты демократического развития и общественный запрос на перемены. Данный вектор ее обновления неизбежен и безальтернативен, вопрос лишь в сроках такого обновления.

Этот тренд становится господствующим в мировой политической практике. Альтернативы демократизации для повышения качества государственного управления, роста эффективности политической системы, общественного согласия и снятия напряжения в социуме, доверия к власти в двадцать первом столетии не существует. Все другие политико-властные инструменты, прежде всего насилие по отношению к собственному народу и

тотальное запретительство только разрушают саму государственность, провоцируют революционные «взрывы», несущие непредсказуемые последствия для стабильности и прогресса.

И тогда возникает вопрос: как трансформировать политическую систему России на пути к демократической модернизации?

Если посмотреть на предвыборные программы претендентов на пост Президента России, то можно зафиксировать показательную общность позиции большинства из них, позиций, касающихся организации власти.

Левые либо пишут о возврате Советской власти (М. Сурайкин), либо о системе народовластия и народного представительства, понимаемых как расширение компетенции парламента в части контроля за Президентом, учреждения Высшего госсвета, без одобрения которого Президент не сможет принять ни одно принципиально важное решение, об утверждении состава правительства в Госдуме; говорится и о возврате народу право на референдумы, на равные свободные выборы (П. Грудинин). Либералы (Г. Явлинский, К. Собчак) требуют фактически создания парламентской республики, понижая тем самым статус главы государства и повышая роль политических партий и парламента. О свободе, справедливости и равенстве говорит С. Бабурин. Один лишь В. Жириновский выступает за централизацию власти, назначение глав субъектов Российской Федерации, укрупнение регионов.

Таким образом, в обществе очевиден запрос на широкую и свободную дискуссию об организации системы политико-властных отношений в России. В ходе этой дискуссии будут оформляться внятные и понятные электорату позиции всех политических сил, возникнут наконец реальная политическая конкуренция, что в свою очередь приведет к столь необходимой России саморегулируемости политической системы посредством свободных выборов и смены политических элит при равных возможностях и условиях борьбы за власть всех политических сил и их кандидатов, наличию у оппозиции шансов прийти к власти. Российской политической системе сегодня, как воздух,

нужны несколько равновеликих и самостоятельных политических партий, чтобы ввести в политику новых политических лидеров, конструктивные альтернативы позитивных перемен. Помимо этого, необходимо сделать доминантой политики институциональный, а не личностный фактор власти, отодвинуть правящую элиту (фактически исполнительную власть) от несвойственного демократической системе влияния на избирательный процесс, на позицию граждан на выборах, что является гарантом свободного самоопределения граждан и сменяемости власти.

Тогда в России будет не просто институт выборов, но будут действительно выборы, на которых есть выбор новой повестки дня, альтернатив дальнейшего развития страны, выбор лучшей политической элиты, выборы, которые будут что-то менять в обществе, системе власти и государственной политике. В этом гарантии долговременной стабильности.

Россия нуждается в ротации элит и замещении старых элит новыми поколениями политиков, рожденных в ходе политической конкуренции. Сегодня новых молодых и авторитетных политиков практически нет, их нет прежде всего в парламентских партиях. Политическая система выстроена так, что она исключает публичную политику и реальную политическую борьбу, естественный отбор политической элиты. На нынешних президентских выборах конкурируют не политические партии с их весомым бэкграундом, привлекательными идеями, авторитетными лидерами в электоральной среде, а в большинстве своем личности, за которыми нет политического участия, опыта успешной государственной деятельности и ресурсов. Нет в этой когорте глав регионов, министров, тех, кто прошел школу успешного политического руководства, кто известен широкой общественности и пользуется поддержкой мощных политических сил.

Надо понимать, что в предстоящие шесть лет будет происходить переход от политического режима, выстроенного ныне действующим Президентом и опирающегося на его авторитет и легитимность, к некоей иной конфигурации власти, где будут другие политические акторы.

Не исключено появление преемника у В. Путина, а также новых политических лидеров, возможны изменения в Конституции РФ и т.д. Все это и многое другое станет политической повесткой дня на ближайшие годы.

Подводя общий итог, можно сделать следующий вывод. Российская политическая система нуждается одновременно в демократических институциональных и процедурных реформах, эффективном политическом лидерстве и столь же эффективных менеджерах федерального и регионального масштаба, структурировании гражданского общества и его активном влиянии на власть. Это императивное требование XXI века в условиях всё более динамичного и конкурентного пространства национального и мирового развития. Вопрос только в том, кто будет драйвером и гарантом политической модернизации? Когда это случится? Каким образом произойдет, - посредством реформ действующей власти под давлением обстоятельств, в результате демократических и честных выборов и появления новой политической элиты или вследствие мощных протестных выступлений с требованием общественных перемен? Ответ на вопрос даст только время и естественный ход политико-властного процесса. Это уже вопрос цены неизбежного политического обновления. Очевидно одно. Россия по-прежнему находится в ситуации непростого выбора между альтернативами развития. Власть и общество должны сделать этот выбор своевременно и правильно. В интересах успешного будущего России и, следовательно, каждого из россиян.

Список литературы:

1. Ли Куан Ю. Мой взгляд на будущее мире. Пер. с англ. М. 2017;
2. Шаукенова З.К., Дунаев В.Ю. Идеологическое конструирование в Республике Казахстан: вехи эволюции и траектории развития в контексте Стратегии «Казахстан – 2050». Алматы. 2013.
3. Дульман. П. Альтернатива реформам – застой // Российская газета. 16 марта 2016 г.
4. Лукьянов Ф. Расставание с легендой // Российская газета. 24 марта 2015 г.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Курманов А.С.,

*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация: Статья посвящена вопросам избирательных прав граждан РФ, которые охраняются ст. 141-142.2 УК РФ. В частности, автор раскрывает содержание данных прав в соответствии с действующим законодательством и решениями Конституционного Суда РФ. Кроме этого, в работе представлены предложения по совершенствованию норм Конституции РФ, с целью приведения их в соответствие выборным законодательством, сложившейся правоприменительной практикой и решениями Конституционного Суда РФ.

Ключевые слова: избирательные права граждан, выборы, Конституция РФ, уголовная ответственность.

Abstract: The article is devoted to the aspects of the electoral rights of Russian Federation citizens, which are protected by art. 141-142.2 of the Criminal Code. In particular, the author discloses the content of these rights in accordance with the current legislation and decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation. In addition, the article presents proposals for improving the norms of the Constitution of the Russian Federation, with a view to bringing them in line with election legislation, established law enforcement practice and decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation.

Keywords: electoral rights of citizens, elections, the Constitution of the Russian Federation, criminal responsibility.

Объектом уголовно-правовой охраны преступлений против избирательных прав граждан выступает - право избирать и быть избранным, провозглашенное в 32 статье Конституции РФ. Данное право соответствует международным стандартам, в частности Международному пакту о гражданских и политических правах, в ст. 25 которого закреплено положение о праве каждого гражданина, без какой бы то ни было дискриминации и без

необоснованных ограничений «принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей»[1].

Непосредственное участие граждан РФ в управлении делами государства осуществляется посредством их волеизъявления на выборах, референдумах, а также личного участия в работе органов законодательной, исполнительной или судебной власти. Другая форма участия граждан в управлении, осуществлении народовластия опосредованная - через своих представителей, избираемых в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Если обладание большинством прав и свобод Конституция РФ не обуславливает обязательным наличием у лица российского гражданства, устанавливая «каждый имеет право...», «каждому гарантируется...», то право участвовать в управлении делами государства признается только за гражданами России. В данном случае такое ограничение по кругу лиц вполне обосновано, учитывая характер данного права, выражающего суверенитет народа и выступающего формой осуществления принадлежащей ему власти. Иностранцы граждане и лица без гражданства этим правом не обладают [10]. Стоит отметить, что, согласно исследованию ценностных ориентиров россиян, проведённому Газизовой Л.И. и Шаяхметовым А.М. в 2014 году, граждане России в качестве трёх ведущих политических ценностей выделили права человека, соблюдение законов и свободу личности. [14, С. 147]

В юридической литературе закрепились точка зрения о двух значениях исследуемого права [12, С. 360]. В объективном (широком) значении оно представляет собой систему юридических норм, регулирующих порядок формирования выборных органов государственной и муниципальной власти. Помимо закрепления в Конституции РФ данное право на федеральном уровне регулируется следующими законами: Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» [2]; федеральными законами от 12 июня 2002 г. n 67-

ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [4]; от 20 декабря 2002 г. № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [6]; от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [5]; от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» [3] и др.

При этом следует иметь в виду, что общегосударственные избирательные стандарты устанавливаются федеральным законодательством. В то же время установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления, Конституцией РФ отнесено к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (п. «н» ч. 1 ст. 72). Следовательно, указанная сфера подлежит регулированию федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными актами субъектов Федерации (ч. 2 ст. 76). В силу этого положения субъекты РФ обладают относительной самостоятельностью в учреждении своей структуры органов власти и определении порядка их формирования, что отражается в их правовой базе (конституциях, уставах, законах). Единственное ограничение в этом случае то, что нормативные акты субъектов Федерации не могут противоречить избирательным стандартам федерального значения, ограничивать гарантии избирательных прав, устанавливать не предусмотренные ими требования и т.д. В случае противоречия последним, они признаются неконституционными и подлежат отмене, в подтверждение сказанному можно привести многочисленные решения Конституционного Суда РФ [7].

В субъективном (узком) значении избирательное право включает в себя два аспекта. Так, согласно ч. 2 ст. 32 Конституции РФ граждане России имеют право избирать (активное избирательное право) и быть избранными (пассивное избирательное право) в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Активным и пассивным избирательным правом обладают все дееспособные граждане России и достигшие определенного возраста. Закономерностью электорального поведения является то, что участие в выборах растет с повышением возраста, что связано с накоплением социального опыта и осознания своей роли и возможности влияния на политические процессы [11, С. 86].

В Российской Федерации граждане приобретают активное избирательное право по достижении 18 лет, т.е. когда они самостоятельно могут осуществлять в полном объеме свои права и обязанности (ст. 60 Конституции РФ). Нижний возрастной предел пассивного избирательного права - устанавливается Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов РФ.

В целом Конституционный Суд РФ разделяет изложенную точку зрения по данному вопросу. Вместе с тем высказывалась и иная позиция судей Конституционного Суда. Так, судья Н.В. Витрук отмечал, что правила, определяющие иной возраст кандидата, например, в 30 лет, не получили должной конституционной оценки с позиций содержания ст. 60 Конституции РФ, которая гласит: «Гражданин РФ может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет» [9].

Однако, по мнению специалистов в области конституционного права, такая мера себя полностью оправдывает, т.к. установление возрастных цензов продиктовано требованиями жизненного опыта, зрелости взглядов и мышления претендентов на выборные должности [13, С. 23].

Положение гражданина в избирательном процессе обобщается в категориях «правовой статус избирателя» и «правовой статус кандидата на выборную должность в органы государственной власти и органы местного самоуправления».

Содержание правового статуса избирателя вытекает из его права избирать на соответствующих выборах и определяется совокупностью

предусмотренных в избирательном законодательстве правомочий, связанных с выполнением определенных избирательных действий. Содержание данных полномочий может расширяться в зависимости от функций и поручений, когда он является наблюдателем, доверенным лицом, уполномоченным по финансовым вопросам и т.п., исполняемых им в предвыборной кампании.

Временное отсутствие в месте постоянного жительства не влечет за собой снятие с регистрационного учета и, как следствие, ограничение по данному признаку активного избирательного права граждан. По этому поводу Конституционный Суд РФ принял решение, которым установлено, что факт отсутствия гражданина на момент составления списков избирателей по месту постоянного или преимущественного проживания не может служить основанием для отказа ему во включении в список избирателей на соответствующем избирательном участке.

Пассивное избирательное право является важнейшим элементом конституционного статуса гражданина. Каждому гражданину, обладающему избирательным правом, закон предоставляет возможность выдвигаться и баллотироваться в качестве кандидата на выборные должности. Все кандидаты наделены равными правами и обязанностями.

Стоит отметить, что по Конституции РФ регулирование и защита прав и свобод человека находится в ведении Российской Федерации. Следовательно, установление определенных ограничений нормативными актами законодательства иного уровня, кроме как федеральным не допускается (напр., в зависимости от срока постоянного проживания гражданина на территории субъекта РФ в качестве основания для приобретения пассивного избирательного права).

Как активным, так и пассивным избирательным правом в полном объеме обладают граждане, независимо от того, какую государственную или муниципальную должность они занимают [11, С. 85-86]. В то же время законодательно определяется перечень последующих ограничений, связанных с избранием гражданина депутатом или иным выборным

должностным лицом. Например, депутаты Государственной Думы не могут находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Всеобщее избирательное право не допускает какой-либо дискриминации и ограничений. Конституция (ст. 19) и Закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» гарантируют и активное, и пассивное избирательное право граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и т.д.

Например, Постановлением Конституционного суда РФ от 27 апреля 1998 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан», указанные правовые акты признаны не соответствующими Конституции РФ ее статьям 3 (часть 3), 6 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 32 (часть 2) и 55 (часть 3) в той части, что Президентом Республики Башкортостан может быть избран гражданин Республики Башкортостан не моложе 35 и не старше 65 лет, проживающий на территории Республики Башкортостан не менее десяти лет и владеющий башкирским и русским языками.

Так, по мнению Конституционного Суда РФ, хотя ч. 2 ст. 68 Конституции РФ и закрепляет право республик устанавливать свои государственные языки, которые употребляются в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных учреждениях республик наряду с государственным языком Российской Федерации, из этого положения, однако, не следует необходимость (обязательность)

специального требования к знанию этих языков в качестве условия приобретения пассивного избирательного права [8].

Ограничение избирательного права распространяется на строго определенные случаи. Конституция РФ в ч. 3 ст. 32 определила, что не имеют права избирать, быть избранными граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Вместе с тем, ст. 4 (Всеобщее избирательное право и право на участие в референдуме) Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» дополняет и конкретизирует этот перечень рядом иных обстоятельств. В частности, не имеют права быть избранными граждане РФ, имеющие гражданство иностранного государства, либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства и другие.

Таким образом, наблюдается несоответствие по объему ограничений между предусмотренными Конституцией РФ и законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ. В связи с чем, представляется социально-обусловленным и научно-обоснованным, ч. 3 ст. 32 Конституции РФ добавить словами: «... и в иных случаях установленных федеральным законом».

За посягательства на избирательные права - избирать и быть избранным, и право на участие в референдуме Уголовный кодекс предусматривает 4 состава преступлений (ст. 141 – 142.2). Так, например, преступным признается: фальсификация избирательных документов, итогов голосования, нарушение порядка финансирования избирательных кампаний в крупных размерах, подкуп избирателей и т.д.

Список литературы:

1. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) [текст] // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17(1831). Ст. 291.
2. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» [текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. 5 июля. п 27. Ст. 2710.
3. Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» [текст] // Собрании законодательства Российской Федерации. 1996. 2 декабря. № 49. Ст. 5497.
4. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.
5. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [текст] // Собрании законодательства Российской Федерации. 2003. 13 января. № 2. Ст. 171.
6. Федеральный закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [текст] // Собрании законодательства Российской Федерации. 2005. 23 мая. № 21. Ст. 1919.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 24 июня 1997 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статей 74 (часть первая) и 90 Конституции Республики Хакасия» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации», 1997 г., № 5. Определение Конституционного Суда РФ от 13 ноября 2001 г. № 260-О «По запросу Совета Республики Государственного Совета - Хасэ Республики Адыгея о проверке соответствия Конституции Российской Федерации пункта 1 статьи 76 Конституции Республики Адыгея» [текст] // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2002. № 2; Постановление Конституционного Суда РФ от 24 января 1997 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности Закона Удмуртской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмуртской Республике» [текст] // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1997. № 1. и др.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 апреля 1998 г. № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части 1 статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части 1 статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О

Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан» [текст] // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1998. №4.

9. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ Н. В. Витрука к постановлению Конституционного Суда РФ от 10 июня 1998 г. по делу о проверке конституционности положений п. 6 ст. 4, подп. «а» п. 3 и п. 4 ст. 13, п. 3 ст. 19 и п. 2 ст. 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [текст] // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 25. Ст. 3002.

10. Постатейный комментарий к Конституции Российской Федерации [текст] / Под общ. ред. В.Д. Карповича. М., 2002.

11. Ахметьянова Р.А., Курунов М. Молодежь и власть: проблемы политического участия // Государственная служба. 2007. № 5.

12. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации [текст]: учебник / М.В. Баглай. М., 2001.

13. Выдрин И.В. Избирательное право РФ / И.В. Выдрин. М., 2004.

14. Газизова Л.И., Шаяхметов А.М. Региональные различия в образах власти // Материалы VII Всероссийского конгресса политологов, Москва, 19–21 ноября 2015 г. / Под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунова, Л. Н. Тимофеевой — Издательство «Аспект Пресс», 2015. С. 146-148

БИПАРТИЗМ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ: ПУТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Хакимов З.А.,
*Россия, Уфа, Государственное Собрание –
Курултай Республики Башкортостан,
Башкортостанское региональное отделение
политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»*

Аннотация: Статья посвящена анализу феномена бипартизма как фактора политической конкуренции. Рассматриваются причины трансформации российского

политического пространства в систему с доминирующей партией, отмечается необходимость перехода к бипартийной модели, которая способствует политической конкуренции и сменяемости власти.

Abstract: The article is devoted to analysis of the phenomenon of bipartism as a factor in political competition. The article considers the reasons for the transformation of the Russian political space into a system with a dominant party, the necessity of transition to a bipartisan model that promotes political competition and the changeability of power.

Ключевые слова: бипартизм, выборы, политические партии, партийная фрагментация, парламент, «ПАТРИОТЫ РОССИИ», «Единая Россия»

Keywords: Bipartisanship, elections, political parties, party fragmentation, Parliament, «PATRIOTS of RUSSIA» party, «United Russia» party.

Неудача ГКЧП, распад Советского Союза, отстранение от власти КПСС кардинально перевернули расстановку политических сил в стране. Произошла резкая фрагментация партийной системы, чему способствовало либеральное законодательство о политических партиях и участниках избирательного процесса. Участие в выборах могли принимать не только политические партии, но и общественные организации и движения, в Уставе которых была предусмотрена такая возможность. Так, если на выборах в Государственную Думу РФ первого созыва в 1993 году принимало участие 13 политических партий и избирательных объединений, 8 из которых перешагнули пятипроцентный барьер и распределили между собой 225 мест в нижней палате Парламента, то на выборах в Государственную Думу РФ второго созыва в 1995 году регистрацию в Центризбиркоме смогли пройти уже 43 избирательных объединения. В результате в силу высокого уровня партийной фрагментации, 5% барьер преодолело всего 4 объединения: КПРФ, ЛДПР, «Наш дом – Россия» и «ЯБЛОКО». Больше половины голосов избирателей фактически было потеряно.

Мы видим среди участников парламентских выборов избирательные объединения либерального, центристского, государственнического, национально-патриотического, социал-демократического, коммунистического, корпоративного направления, а также откровенно

экзотические партии и общественные организации, включая «Партию любителей пива». Большую роль в институциональном дизайне российской политики играла возможность создания предвыборных блоков, чем активно пользовалась исполнительная власть, формируя блоки «Наш дом – Россия» и Межрегиональное движение «Единство». Последний в дальнейшем стал основой для создания партии «Единая Россия».

К выборам 1999 года существенно изменилось избирательное законодательство. Было сокращено число общественных организаций, имеющих право участвовать в выборах. Те общественные объединения, которые желали принять участие в выборах, должны были не менее чем за год до выборов перерегистрироваться в «общественные политические организации». Кроме того, была усложнена процедура выдвижения и регистрации кандидатов. От них стали требовать сведения об имуществе и доходах за год, предшествующий году назначения выборов. Представление неверных данных вело к отказу в регистрации. Если неверные данные были предоставлены кандидатом из первой тройки избирательного списка, то с выборов снималось все объединение. Именно это и произошло со списком ЛДПР, а Жириновскому и его соратникам пришлось срочно образовать «Блок Жириновского». В выборах в Государственную Думу третьего созыва в 1999 году приняло участие 26 избирательных объединений, из которых 5% барьер преодолело шесть списков – КПРФ, «Единство», ОВР, СПС, Блок Жириновского и ЯБЛОКО.

По сравнению с электоральной ситуацией 1995 года, объединения - победители аккумулировали большинство голосов избирателей и все остальные списки получили намного меньше голосов. Выборы 1999 года продемонстрировали степень независимости региональных элит от центра. Так, например, в Республике Башкортостан выборы 1999 года показали региональную избирательную специфику, когда избиратели оказали поддержку не столько поддерживаемому федеральной властью блоку «Единство», получившему лишь 14,29% голосов (23,32% по РФ), сколько

блоку «Отечество – Вся Россия», который в нашем регионе получил 35,14% голосов избирателей (13,33% по РФ) [1, с. 136].

Однако главной отличительной чертой Государственной думы третьего созыва стало успешное формирование проправительственного большинства. В 2001 году произошло объединение «Единства» и «Отечества» в объединенную партию «Единая Россия», что позволило федеральной власти сформировать относительно устойчивое большинство в нижней палате федерального парламента, и, что еще важнее, приступить к консолидации вокруг новой партии региональных элит. Принятые на вооружение механизмы «управляемой демократии» и выстраивания «вертикали власти» позволяли обеспечить последовательное проведение курса реформ и сохранить монополию на принятие властно-управленческих решений.

Эти тенденции более отчетливо проявились в ходе выборов в Государственную Думу четвертого и пятого созывов. Существенные изменения, касающиеся участников выборов, были внесены в 2001 году. Федеральным законом «О политических партиях» [2]. По этому закону единственным видом избирательных объединений на выборах в органы государственной власти стали политические партии, к которым предъявляется ряд требований, в том числе минимальная численность. Изначально она была установлена на уровне в 10 тысяч человек, но в 2004 году были приняты поправки, увеличившие минимальный порог для численности партий с 10 тысяч до 50 тысяч.

В итоге, если на парламентских выборах 2003 года принимали участие 23 партии и избирательных блока, из которых 4 преодолели 5% барьер, то на выборах в Государственную Думу 2007 года приняли участие 11 партий, только 4 из которых удалось получить представительство в законодательном органе.

Это было вызвано следующими причинами:

- введением полностью пропорциональной системы;
- законодательным запретом на создание избирательных блоков;

- повышение проходного избирательного барьера с 5 до 7%;
- ужесточением правил регистрации партийных списков по подписям (доля допустимых недействительных подписей сокращена с 25 до 5%).

После выборов в Государственную Думу 2007 года многие партии были вынуждены объявить о самороспуске, чтобы не платить значительные долги за бесплатно предоставленное эфирное время. Так поступила партия «Союз правых сил» (СПС) и целый ряд других партий. Например, у нашей партии, «Патриотов России», сумма долга по всей стране составляла около 500 млн. рублей, только у Башкортостанского РО долг перед местными телевизионными компаниями насчитывал около 10 млн. рублей. В итоге, на выборах в Государственную Думу шестого созыва приняли участие 7 политических партий, 4 из которых преодолели 5% барьер. «Единая Россия» впервые потеряла голоса по сравнению с предшествующим электоральным циклом, но сохранила большинство в парламенте.

События, связанные с протестами 2011-2012 гг. привели к очередному изменению законодательства о политических партиях. На данный момент, для создания федеральной партии достаточно иметь 500 членов на всю Россию. Это привело к тому, что в стране зарегистрировано 67 политических партий. При этом действующее законодательство о выборах не предусматривает создание предвыборных блоков, и многие политические партии по тем или иным причинам не имеют возможности принимать участие в выборах. Так, в ходе избирательной кампании в Государственную Думу 2016 года выдвинули партийные списки 20 партий и 14 из них были зарегистрированы и приняли участие в выборах.

Схожая ситуация с развитием конкурентной политической среды сложилась в Республике Башкортостан. В первых двух созывах Государственного собрания – Курултая РБ партии были представлены единичными представителями. В виду отсутствия партийных списков, основная борьба по избирательным округам велась между кандидатами-самовыдвиженцами. На выборах в Государственное Собрание РБ третьего

созыва своих кандидатов выдвинули региональные отделения 9 общероссийских политических партий – «Единая Россия», Коммунистическая партия Российской Федерации, Союз правых сил, «Яблоко», Аграрная партия России, Российская коммунистическая рабочая партия, Народная партия России, Либерально-демократическая партия России, Российская объединенная промышленная партия. По итогам выборов 16 марта 2003 года в региональный парламент вошли представители 5 политических партий – «Единой России» (89 мандатов), Союза правых сил (4 мандата), Народной партии России (2 мандата), Аграрной партии России (2 мандата) и Яблока (2 мандата). На выборы в Госсобрание четвертого созыва в марте 2008 года выдвинули свои избирательные списки – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия». «ПАТРИОТАМ РОССИИ» не удалось зарегистрировать список по единому избирательному округу из-за необходимости сбора большого количества подписей. Представитель партии принял участие в выборах по одномандатному округу. Голосование за «Единую Россию» на выборах депутатов республиканского парламента в 2008 г. составило 85,77 % голосов избирателей. По итогам выборов «Единой Россией» была сформирована фракция из 114 депутатов. Лишь 6 из 120 мандатов досталось КПРФ, остальные партии остались без представительства в Государственном собрании.

После изменений в руководстве Башкортостана на республиканском уровне был принят курс на демократическую трансформацию. В выборах в Госсобрание – Курултай РБ пятого созыва в 2013 году приняли участие 12 политических партий. 7% барьер вновь преодолели «Единая Россия» (76,06%) и КПРФ (11,70%), но по одномандатным округам были также избраны представители ЛДПР, «ПАТРИОТОВ РОССИИ», Альянса Зеленых – Народной партии, Партии Социальной Солидарности. Таким образом, в Госсобрание прошли представители 6 партий, однако подавляющее большинство депутатских мест (94 мандата) вновь досталось представителям «Единой России».

В значительной мере переход к системе с доминирующей партией был вызван следующими причинами:

- господствовавший в последнем десятилетии XX века в России партийный плюрализм угрожал основам конституционного строя постсоветской российской государственности, в силу заметной лево- и праворадикальных (выдвигавших тезис об «оккупационном режиме»), а также регионалистских политических сил;

- идеологическая негибкость российской Компартии, ставшей на долгие годы ведущей оппозиционной партией, которая отказалась от идейно-политической трансформации в духе социал-демократических партий Восточной Европы, и сохранила в своей повестке ряд радикально-сталинистских и национально-патриотических установок.

Таким образом, в России произошла консолидация партийной системы, но она получилась в значительной мере искусственной. От местами анархических межпартийных баталий середины девяностых мы перешли к управляемой системе с доминирующей партией. С одной стороны, данный факт на определенном этапе способствовал политической стабильности. Отсутствие реальной конкуренции, как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ не позволяет воплощать в жизнь многие идеи, соответствующие современным реалиям жизни, и может привести от стабильности к стагнации.

Для развития реальной политической конкуренции, переходу к принципу сменяемости власти, на наш взгляд, необходим переход к бипартийной политической системе, в рамках которой за власть борются две ведущие политические партии, как это действует в ряде развитых стран (США, Великобритания, Испания).

Как это можно сделать? Есть предложение ряда политических партий искусственно ограничивать влияние доминирующей партии. Например, одна партия не может иметь более 50% и все голоса отданные за эту партию (превышающие 50%), перераспределяются между другими участниками

избирательного процесса. Я бы предложил здесь другой способ, а именно изменение законодательства о выборах, с возможностью создания предвыборных блоков.

По инициативе Башкортостанского регионального отделения партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» в октябре-ноябре 2017 года была сформирована Коалиция Патриотов Башкирии. На прошедшем 20 января 2018 года Республиканском Патриотическом Собрании многие участники отмечали, что в случае законодательного разрешения на создание избирательных блоков были бы готовы выдвигаться на выборы в Государственное Собрание – Курултай РБ, которые состоятся 9 сентября 2018 года, в блоке с партией «ПАТРИОТЫ РОССИИ», так как в значительной мере поддерживают идеи и программу партии.

На наш взгляд, переход к двухпартийной системе в России возможен, через «блоковую» многопартийную систему. Последняя принимает форму поляризации политических сил, которые на периоды проведения избирательных компаний делятся на два противостоящих друг другу блока. Функционирование этой системы в значительной мере приближено к бипартийной модели.

Применительно к современной России и Башкортостану, на сегодняшний день, для устойчивого и стабильного развития политической системы и страны в целом необходима конкуренция между правоцентристской и левоцентристской патриотическими партиями. Партии должны отличаться друг от друга в программных установках по экономическим вопросам, по подходам к решению социальных проблем, но в них не должны содержаться требования радикального революционного или конституционного переустройства. Также базовым принципом для обеих партий должен выступать – приоритет национальных интересов России в мире.

Если на роль правоцентристской партии очевидно претендует «Единая Россия», благодаря которой произошла либерализация законодательства по

вопросам земельных, трудовых отношений, то на роль левоцентристской патриотической силы вполне обосновано претендует именно партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ». Занимая последовательно патриотические позиции партия на уровне социально-экономической модели отстаивает кейнсианский курс, согласно которому запрос на «социальную справедливость» – это не ограничитель экономического роста, а его источник и внутренний ресурс [3]. Формируя вокруг себя широкую патриотическую коалицию – партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ» может составить реальную конкуренцию «Единой России» на предстоящих выборах в Госсобрание – Курултай РБ.

В дальнейшем данные партии могли бы составить основу политической системы, проводя активную дискуссию по проблемным аспектам социально-экономической политики, но при этом сохраняя курс на внутреннюю стабильность страны и республики. Реальная политическая конкуренция между двумя партиями, могла бы способствовать общему развитию России и Башкортостана.

Список литературы:

1. Азнагулов В.Г., Лавреньев С.Н., Савичев В.Л. Парламентаризм в Башкортостане: традиции и тенденции развития. Уфа: Гилем, 2005.
2. О политических партиях: Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ // Российская газета. 2001, 14 июля.
3. Социальная справедливость и экономическая эффективность: ложное противопоставление. URL: <http://patriotrusrb.ru/node/302> (дата обращения 22.02.2018)

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫБОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Янбухтин Н.Р., Газизова Л.И.,
*Россия, Уфа, Секретариат Государственного Собрания –
Курултая Республики Башкортостан*

Аннотация: Статья посвящена анализу особенностей развития законодательства о выборах в Республике Башкортостан. Авторы выделяют ряд условий, способствующих эффективному развитию законодательства о выборах, в числе которых: соответствие актуальным вызовам среды; взвешенный реалистичный подход, основанный на научной диагностике и прогнозировании; системность и последовательность; ориентация на измеримый результат и сохранение преемственности.

Ключевые слова: выборы, избирательный процесс, законодательство о выборах, субъекты избирательного процесса.

Abstract: The article is devoted to the analysis of specificities of electoral legislation in Republic of Bashkortostan. The authors identify a number of conditions that contribute to the effective development of election legislation, including: compliance challenges of the environment; realistic approach, based on scientific diagnosis and forecasting; consistency and a system-based approach; orientation to a measurable result and maintain continuity.

Keywords: election, electoral process, electoral legislation, electoral stakeholders

Значение и роль выборов в современных политических системах трудно переоценить. Получив широкое распространение и окончательно оформившись лишь во второй половине XX века, выборы остаются действенным легальным и легитимным механизмом формирования органов государственной власти, способом воспроизводства публично-властных отношений в конкретном государстве.

На выборы оказывают влияние множество субъектов. К ним относятся: Президент Российской Федерации, государственные органы исполнительной власти, представительные, судебные и другие органы государственной власти (Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации, Прокуратура Российской

Федерации), органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме уполномоченных субъектов, должностных лиц и организаций, в избирательном процессе участвуют разнородные политические силы, стремящиеся к власти на основе конкуренции.

Имманентно присущие характеристики выборов в рамках демократических политических систем, такие как полисубъектность и конкурентность, диктуют необходимость придавать данному процессу единый вектор, понятные правила взаимодействия, законодательно обеспечивать гражданам равные активные и пассивные права. Для успешного решения столь ответственных задач существенное значение имеет качество избирательного законодательства.

Основными источниками избирательного права в России являются Конституция Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, касающиеся избирательных процедур и стандартов, федеральное и региональное избирательное законодательство; конституции (уставы) субъектов Российской Федерации, локальные нормативные правовые акты муниципальных образований.

Какие условия важно соблюдать в целях наиболее эффективного развития законодательства о выборах?

Безусловно, законодательство о выборах, как любое другое, должно развиваться и совершенствоваться в соответствии с состоянием общественно-политической среды, развитостью гражданского общества, актуальной повесткой, проявляющимися трендами и факторами. Правовые основы организации и проведения выборов не являются статичным набором нормативных правовых актов. Современный мир, характеризуясь динамикой, изменчивостью и противоречивостью, рождает необходимость приводить законодательство в соответствие с реальностью.

Именно контекст, среда, внутри которой разворачиваются все важнейшие общественно-политические процессы, влияет на развитие и совершенствование законодательства о выборах. И следующим важным

условием развития законодательства о выборах является учет совокупности факторов, которые, влияя, формируют среду или так называемый контекст. В самом общем виде вся совокупность факторов укладывается в максимально сгенерированные политические, экономические, социальные и культурные разновидности. Далее, по отношению к конкретной политической системе факторы подразделяются на внешние и внутренние. Все они переплетены между собой, взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому не представляется возможным рассматривать их вне этой взаимозависимости. Затем, внутри максимально обобщенных факторов выделяются более детализированные, которые конкретно на данном уровне выборов, при данной конфигурации политических сил и интересов оказывают наибольшее воздействие.

Учитывая общемировые тенденции развития политических процессов, важным фактором законодательных изменений становится выбранный политической элитой вектор развития. Если ранее отечественные исследователи говорили об исторически сложившемся авторитаризме российской политической элиты, то в настоящее время многие политологи отмечают нарастание авторитаризма и конфликтного потенциала политических элит как общемировой тренд. В этих условиях власть стремится сохранить status-quo во внутривнутриполитическом пространстве, максимально используя при этом информационные, правовые, экономические и силовые рычаги [1].

Этот наиболее общий внешнеполитический фактор непосредственным образом сказывается на развитии законодательства, призванного обеспечить преемственность политического курса во время выборов и политическую стабильность внутри государства.

Следующим очевидным условием развития избирательного законодательства выступает взвешенный подход, минимизирующий политические, социальные риски, учитывающий плюрализм политических интересов при безусловном приоритете национальных государственных и общественных интересов. Важно применять научный подход,

предполагающий использование соответствующего инструментария, совокупность методов и приемов, максимально снимающих неопределенность и позволяющих из альтернативных сценариев выбрать наиболее приемлемый. Научно обоснованный подход позволяет избежать непродуманности, эмоционально окрашенных решений, приводящих к излишней лабильности системы, невозможности подготовиться к постоянно меняющимся правилам и стандартам.

В качестве составляющих такого инструментария выделяется ряд наиболее актуальных методов и технологий для совершенствования избирательного законодательства. К таковым относятся: многофакторный анализ среды, диагностические мероприятия, включая социологические замеры общественного мнения, SWOT-анализ.

Любое изменение законодательства должно преследовать измеримую цель, которая не противоречит, а дополняет и развивает существующий механизм выборов. Цели должны быть сформулированы на основе опыта проведения прошлых избирательных кампаний, т.е. должны отвечать условиям преемственности. Именно процесс целеполагания и прогнозирования после анализа и диагностики ситуации позволяет предусмотреть последствия принятых решений, просчитать с помощью моделирования так называемые эффекты.

Будучи федеративным государством, Российская Федерация характеризуется наличием двухуровневой системы законодательства. Региональный парламент – Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан является субъектом законотворчества, в том числе в избирательном праве. Важным ориентиром и условием успешного совершенствования избирательного права является соответствие основным федеральным законам о выборах в целях обеспечения единого правового поля в масштабах всего российского государства.

Парламент республики, начиная с его первого созыва в 1995 году, на протяжении всех лет активно совершенствовал республиканское

избирательное законодательство. Главной целью законотворчества являлось создание наиболее благоприятных условий для организации и проведения выборов с учетом исторических, политико-культурных особенностей региона, граждан, проживающих на территории республики. Поставленная цель служила неизменным ориентиром и маркером для всех вносимых изменений и поправок в региональное законодательство.

С момента образования парламент республики принимал активное участие в становлении избирательной системы региона, одновременно совершенствуя собственный механизм ротации депутатского корпуса. Зачастую процедура выборов, избирательные технологии и механизмы опережали аналогичные процессы в других российских регионах и демонстрировали востребованность новых политических и организационных практик в процессе выборов.

Опыт прошлых избирательных кампаний федерального, регионального и муниципального уровней, отсутствие серьезных политических противостояний после выборного процесса позволяет сделать вывод о том, что законодательное обеспечение выборов в Республике Башкортостан носит системный целенаправленный характер.

При подготовке к нынешнему избирательному циклу депутаты Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан приняли ряд важных изменений в региональное избирательное законодательство. Так, в сентябре 2017 года были внесены изменения в Кодекс Республики Башкортостан о выборах. Они направлены на усиление ответственности членов избирательных комиссий, работающих на постоянной основе, соблюдение ими ограничений, запретов, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции».

Изменения были также внесены в Закон Республики Башкортостан «О местном референдуме в Республике Башкортостан». Они касались совершенствования процедур подготовки, проведения и контроля за процессом прямого волеизъявления граждан.

Таким образом, можно сделать вывод, что одной из задач совершенствования нормативной правовой базы выборов является усиление ответственности субъектов избирательного процесса, пресечение и профилактика возможных нарушений как со стороны ответственных лиц, членов комиссий, так и со стороны команд кандидатов, а также со стороны граждан, участвующих в избирательном процессе в качестве помощников, наблюдателей, волонтеров.

Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что законодательство о выборах Республики Башкортостан развивается, исходя из следующих основных положений.

Во-первых, обеспечение субъектности граждан в избирательном процессе. Любой нормативный правовой акт соответствует и развивает конституционно-правовой статус личности, обеспечивая свободное волеизъявление. Законодательство о выборах ориентировано на права человека и гражданина при одновременном соблюдении государственных национальных интересов.

Во-вторых, законодательство республики обеспечивает не только легальность, но и легитимность выборов, т.е. основывается на общественном признании и поддержке. В демократически ориентированном государстве избирательный процесс должен быть открытым, понятным для избирателя, и тогда он добровольно признает право избранного кандидата обладать государственно-властными полномочиями. Законодательство должно отражать запросы, потребности и требования граждан, отвечать их представлениям о процедурах формирования органов власти и управления. Обеспечение избирательных прав граждан осуществляется на основе равного доступа к выборам посредством активного и пассивного избирательного права.

В-третьих, Башкортостан является многонациональным и многоконфессиональным регионом. Законодательство о выборах, обеспечивая равный доступ граждан, должно пресекать любые формы

пропаганды или агитации, возбуждающие социальную, национальную или религиозную конфронтацию.

В-четвертых, в регионе создаются оптимальные условия, способные обеспечить высокоэффективную процедуру выборов. Так, в республике первыми среди российских субъектов с 2003 года начали применять комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБы). В марте 2018 года на предстоящих выборах Президента Российской Федерации на участковых избирательных участках республики будут стоять 214 КОИБов – высокоэффективных комплексов обработки бюллетеней.

В-пятых, поддерживается насыщенное информационное пространство, способное максимально осветить избирательный процесс, создавая при этом атмосферу открытости и прозрачности избирательных процедур.

Перечисленные особенности законодательного обеспечения выборов в Республике Башкортостан, постоянное совершенствование нормативной правовой базы позволяют минимизировать потенциальные трудности и направить конкуренцию политических интересов в правовое русло. Каждый участник избирательного процесса должен понимать преимущества правовых механизмов политической конкуренции и ответственность, возникающую при принятии решений.

Вместе с тем, развивая законодательство, субъекты законотворчества должны обеспечивать стабильность и незыблемость законов на протяжении длительного времени. Частое изменение или корректировка выхолащивает их значимость в глазах общественности. Важно вести работу не ситуационно, а стратегически.

Разрешение противоречий и постоянное развитие законодательства о выборах делают избирательный процесс более открытым, придают генерализованное направление всем субъектам избирательного процесса, предполагающее легитимную смену элит, сохранение политических традиций в сочетании с инновационным потенциалом развития, достижение

общественного согласия по главным приоритетным вопросам государственной политики.

Список литературы:

1. Дорожкин Ю.Н., Фролова И.В., Газизова Л.И., Евдокимов Н.А. Муниципальная власть в регионах современной России: конфликтогенный потенциал развития//Власть. 2015. № 10. С. 21-27.

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И МОЛОДЕЖЬ: АНАЛИЗ
РЕЗУЛЬТАТОВ ПИЛОТАЖНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Ахметьянова Р.А.

*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация: В статье представлен анализ результатов пилотажного социологического исследования, проведенного автором 7-15 февраля 2018 года. В ходе анкетного опроса студентов были определены тенденции электорального поведения студенческой молодежи, определяющие их отношение к предстоящему в марте избирательному процессу.

Ключевые слова: избирательный процесс, выборы, молодежь, электоральное поведение

Abstract: The article presents an analysis of the results of a pilot sociological study conducted by the author in February 7-15, 2018. This research, based on a questionnaire, revealed the tendencies of electoral behavior and the relation of students to the forthcoming electoral process in March.

Key words: electoral process, youth, electoral behavior

Низкий уровень участия молодежи актуализирует необходимость постоянного измерения уровня политической и социальной активности. Научно-исследовательский и информационный центр Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан

с 7 по 15 февраля 2018 года провел пилотажный опрос на тему «Молодежь и выборы», в ходе которого было опрошено 100 студентов, представляющих различные вузы республики, активистов волонтерского движения. Целью опроса студентов являлось определение тенденций электорального поведения студенческой молодежи, определяющих их отношение к предстоящему в марте избирательному процессу

Распределение ответов на вопрос: «Вы интересуетесь политикой?» показало, что студенческая молодежь проявляет достаточно высокий уровень политической активности. Интересуются политикой 69,2% респондентов. Самой значительной является группа респондентов, выбравшая вариант ответа «скорее интересуюсь политикой» - 36,3% респондентов. Периодическое внимание к политической жизни страны, может быть объяснено не только тем, что молодежь имеет другие интересы, но и тем, что источником являются средства массовой информации (среди которых превалирует Интернет), которые акцентируют внимание на тех или иных политических событиях. Причем численность политически индифферентных молодых людей среди студентов является небольшой и составляет 8,8% респондентов, ответивших, что совершенно не интересуются политикой. Однако к ним примыкает 19,8% респондентов, выбравших ответ, что они скорее не интересуюсь политикой.



Диаграмма 1 – Степень интереса респондентов к политике

Предстоящие в марте 2018 года выборы Президента РФ предоставляют молодежи проявить политическую активность в виде электорального участия. Согласно данным электоральная активность является наиболее предпочтительным видом политического участия для студенческой молодежи. По данным пилотажа заявили о своей готовности участвовать в выборах 68,1% опрошенных (44,0% безусловно, будут и 24,2% скорее будут участвовать).

Вы будете или не будете принимать участие в выборах Президента РФ 18 марта этого года?

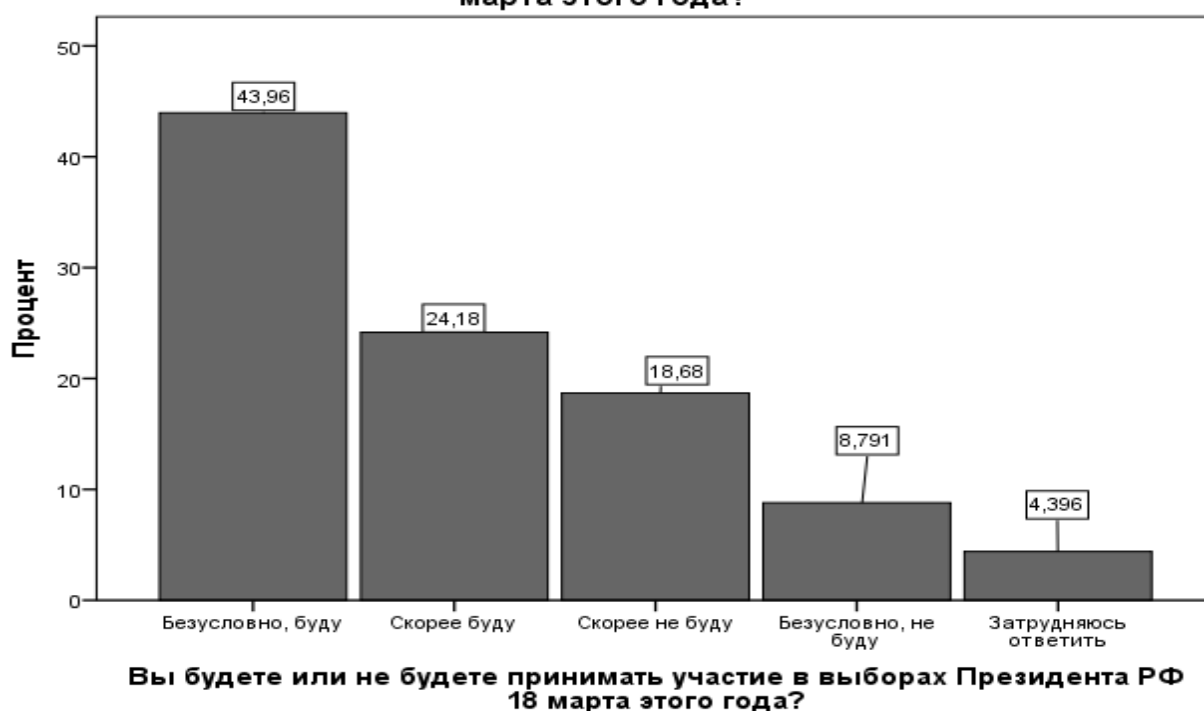


Диаграмма 2- Электоральная активность респондентов

68,1% опрошенных, которые собираются принять участие в выборах, делают это для того, чтобы выразить свою гражданскую позицию, удовлетворить интерес и чувство долга. Скорее не будут участвовать 18,6% и, безусловно, не будут - 8,7%. К сожалению, анализ причин выбора такой модели электорального поведения значительно ограничен возможностями пилотажного исследования.

Исследователи выделяют ряд моделей негативного электорального поведения молодежи, среди которых преобладают две модели. Согласно первой модели молодежь не ходит на выборы, потому что считает, что их голос ничего не изменит, и, согласно второй, молодые люди не ходят на выборы потому как никому не верят. Это является следствием того, что тысячелетнее статическое восприятие власти значительно отчуждало общество от любых форм социальной активности, делегируя всю полноту полномочий главе государства. До сих пор в общественном сознании не удаётся преодолеть авторитарные ценности, сакрализацию власти и не критическое к ней отношение [3, С. 86].

В целом электоральная активность является наиболее предпочтительным видом деятельности для студенческой молодежи. По сравнению с другими формами политической деятельности выборы имеют ряд преимуществ, которые и обеспечивают большее внимание молодежи.

В отличие от участия в деятельности партий общественно-политических движений, выборы обладают периодичностью и не требуют внимания и прикладывания значительных усилий. В период электоральных компаний СМИ, партии и кандидаты начинают активно проявлять себя, информировать население о своей деятельности.

Интересы же молодежи направлены на другие виды деятельности. Для молодежи в большей степени характерна ориентация на проблемы личного характера. Закономерностью электорального поведения является то, что участие в выборах растет с повышением возраста, что связано с накоплением социального опыта и осознания своей роли и возможности влияния на политические процессы.

Поэтому участие в общественно-политической жизни связано, скорее, с проявлением внимания к политическим событиям, новостям, а не деятельным участием в ней. По данным проведенного пилотажного опроса 80,2 % не состоят в политической партии или общественно-политическом

объединении. Только 16,5% опрошенных студентов принимают в них активное участие.

Участие в выборах, вовлеченность в избирательный процесс является наиболее значительным показателем политической активности и неактивности студенческой молодежи.

Распределение ответов на вопрос: «Если Вы собираетесь принять участие в выборах, то уже знаете за какого кандидата будете голосовать?» показало, что 70,3% респондентов определились с выбором своего кандидата. 19,8 % не определились с выбором и 8,8% затруднились с ответом.

Политические предпочтения опрошенной молодежи распределились образом: на первом месте Путин В.В. (64,8%) на втором, Грудинин П.Н (24,2%), на третьем Жириновский В.В (4,4%).

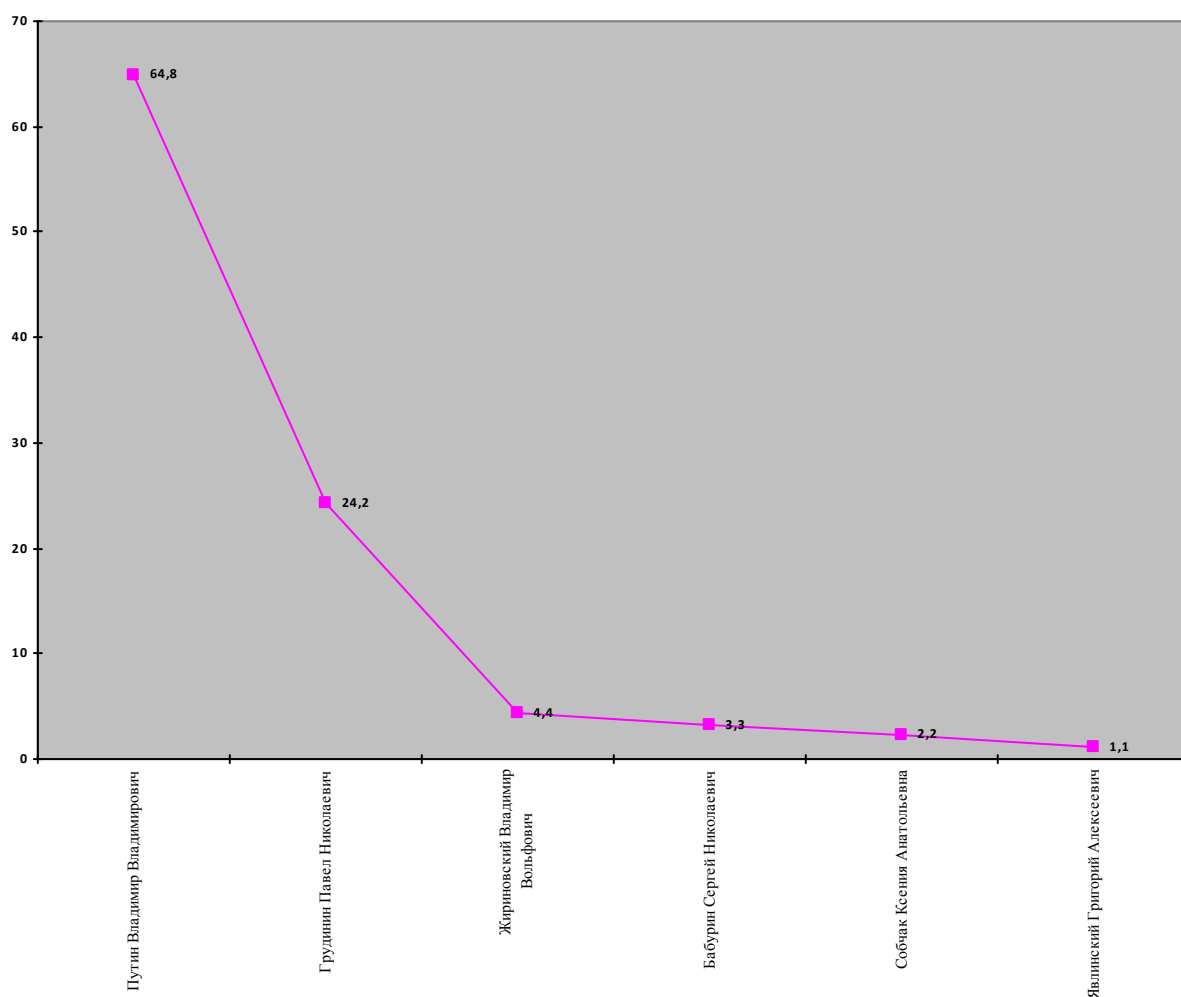


Диаграмма 3 - Политические предпочтения респондентов, в %

По мнению 56,0% опрошенных выбор кандидата совпадает с политическими предпочтениями, для 18,7% нет и 24,2 затруднились с ответом.

Таблица 1 - Распределение ответов на вопрос: Кому из перечисленных политиков и общественных деятелей Вы доверяете или не доверяете? (в) %

	Доверяют	Не доверяют	Затруднились ответить	Итого
1. Бабурин Сергей Николаевич	1,1	42,9	50,5	100
2. Грудинин Павел Николаевич	25,3	33,0	38,5	100
3.Жириновский Владимир Вольфович	22,0	47,8	30,0	100
4. Путин Владимир Владимирович	62,6	16,6	20,8	100
5. Сурайкин Максим Александрович	-	47,8	52,2	100
6.Собчак Ксения Анатольевна	6,6	65,8	27,6	100
7. Титов Борис Юрьевич	5,5	40,7	53,8	100
8. Явлинский Григорий Алексеевич	4,4	48,4	47,3	100

Для 75,6 % сделан осознанно, 14,4% считают что, нет, все равно от моего голоса ничего не зависит и 7,8% ответили нет, потому что им это вообще не интересно. 42,7 % респондентов могут передумать и проголосовать за другого кандидата (22,5% безусловно, могут 20,2% скорее могут передумать. Твердо уверены в своем выборе 49,4% затруднились с ответом 7,9 %.

Выборы Президента Российской Федерации стабильно являются более значительными по масштабу участия. Это обусловлено значимостью фигуры Президента в общественной политической жизни страны. Анализ данных пилотажного исследования показывает, что в целом студенты активно интересуются политической жизнью, проявляют достаточно высокий уровень электоральной активности и большая часть уже определилась со своими политическими предпочтениями. Опрошенная студенческая молодежь ориентирована на легитимные модели политического участия и не склонна к массовым выступлениям и насильственным способам решения социальных проблем [1, С. 85-86]. В первую очередь, это касается

студенческой молодежи, как наиболее информированной социальной группы, в том числе об ответственности за нарушение законодательства в области выборов или публичных мероприятий [2, С. 179-183]. Различные формы борьбы за свои политические и экономические права как легальные, так и нелегальные, как правовые, так и не правовые - большинство молодых людей сегодня не привлекают.

Список литературы:

1. Ахметьянова Р.А., Курунов М. Молодежь и власть: проблемы политического участия / Государственная служба. 2007. № 5.
2. Курманов А.С. Возможные направления уголовной политики по охране избирательных прав граждан // Евразийский юридический журнал. 2014. № 8 (75).
3. Шаяхметов А.М. Трансформация российского политического лидерства в условиях смены институциональной парадигмы // Власть, политика, экономика в современной России: федеральный и региональный аспекты: коллективная монография / под ред. И.В. Фроловой. Уфа: БАГСУ, 2015. С. 74-86.

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Мухамедьянова Г.М.,
*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы участия общественных наблюдателей от Общественной палаты Республики Башкортостан в избирательном процессе, а также механизмы формирования корпуса общественных наблюдателей и организации их обучения. Особое внимание уделяется морально-нравственному ориентиру – этическому кодексу общественного наблюдателя на выборах.

Ключевые слова: выборы, общественное наблюдение, общественные наблюдатели, общественные палаты, общественный контроль, обучение наблюдателей, этический кодекс общественного наблюдателя.

Abstract. This article discusses the issues of participation of public observers from the public Chamber of the Republic of Bashkortostan in the electoral process, as well as the mechanisms for forming public observers and training. Special attention is given to the moral code of ethics – a landmark public observer at the election.

Keywords: election, public monitoring, public observers, public house, public control, training observers.

Сегодня выборы – это самый демократичный способ определения волеизъявления граждан в истории человечества. В связи с этим, институту наблюдения в Российской Федерации придается особое значение как в плане практической защиты избирательных прав граждан, так и повышения общественного статуса внутреннего наблюдения. 5 декабря 2017 года Президент Российской Федерации подписал федеральный закон, наделяющий Общественную палату Российской Федерации и палаты регионов правом не только осуществлять общественный мониторинг, но и назначать наблюдателей на избирательные участки. Создается полноценный институт общественного контроля в сфере выборов, начинает работать общественная структура гражданского общества. При этом Центральная избирательная комиссия никак не регулирует работу Общественной палаты Республики Башкортостан как субъекта общественного контроля. В соответствии с Федеральным законом №122-ФЗ от 21 июля 2014 «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» субъектами общественного контроля являются Общественная палата РФ, Общественные палаты субъектов РФ. В соответствии с вышеуказанным документом в Общественной палате РБ создана рабочая группа, которая призвана решать методические и регламентирующие вопросы наблюдательного процесса, сформировать корпус общественных наблюдателей, провести их обучение. В рабочую группу вошли члены Общественной палаты, общественные деятели,

эксперты, представители общественных советов при муниципалитетах республики.

Первым этапом деятельности по подготовке общественных наблюдателей и повышению электоральной активности в день голосования стало подписание Общественной палатой РБ ряда соглашений: с Центризбиркомом республики о совместном обучении общественных наблюдателей, с 20-ю крупнейшими некоммерческими организациями республики. Среди НКО, подписавших соглашение, – Федерация профсоюзов РБ, Ассамблея народов РБ, Региональное отделение Ассоциации по защите гражданских и избирательных прав «Гражданский контроль», Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Башкортостан», Общественная наблюдательная комиссия Башкортостана и другие.

Набор наблюдателей осуществляется при непосредственном участии НКО, общественных объединений разной направленности и общественных советов. Общественным наблюдателем может быть любой гражданин, обладающий активным избирательным правом, он может быть назначен наблюдателем и от Общественной палаты Российской Федерации или общественной палаты региона. Этот механизм позволит избежать фальсификаций и нарушений, которые могут быть со стороны различных кандидатов, он повышает прозрачность и ясность процесса. Главное, эта практика даст возможность гражданскому обществу независимо от политических партий и кандидатов наблюдать за выборами и формировать свою точку зрения.

Электоральная активность населения Башкортостана традиционно выше, чем в среднем по стране. Анализ проведенного по заказу Общественной палаты РБ соцопроса показывает, что твердо уверены в своем желании прийти на выборы 62,7% избирателей, еще более 20% пока не определились или затруднились с ответом. В связи с этим можно

предположить, что явка избирателей на выборах в марте 2018 г. по республике будет колебаться в пределах 70-80%.

Общественные наблюдатели в своей работе руководствуются этическим кодексом и «золотым стандартом» наблюдения («золотой стандарт» включает в себя критерии оценки избирательного процесса в помещении для голосования, а также действий членов УИК), разработанными Общественной палатой Российской Федерации с привлечением общественных палат субъектов РФ, общественных советов при муниципалитетах РБ. Более того, кодекс прошел всенародное обсуждение: десятки региональных общественных организаций республики изучали этот документ, готовили свои добавления и приняли в качестве основы для своей работы. Этический кодекс общественного наблюдателя на выборах в Республике Башкортостан принят решением Совета Общественной палаты РБ 7 февраля 2018 года. В кодексе отражены главные принципы, на которые должно опираться общественное наблюдение. В основе такого наблюдения лежат Конституции РФ и РБ, законы РФ и РБ о выборах и референдуме, а само наблюдение должно быть открытым и носить политически нейтральный, беспристрастный и непартийный характер. В кодексе прописаны и методы, на которые опираются общественные наблюдатели: наблюдение должно основываться только на достоверных и верифицируемых фактах, а общая оценка избирательного процесса должна даваться наблюдателями коллегиально после определения результатов выборов. Вместе с тем, если общественные наблюдатели столкнутся с нарушением закона, они должны незамедлительно сообщить об этом избирательной комиссии или компетентному органу.

Кодекс направлен на повышение эффективности работы наблюдателей, в том числе по взаимодействию между наблюдателями и членами избирательных комиссий по созданию и обеспечению наилучших условий проведения выборов в местах голосования граждан (избирателей), предотвращения нарушения законодательства РФ о выборах.

Для такого общественного наблюдения необходимо обеспечить высокий уровень компетентности и подготовленности наблюдателей. Именно поэтому Общественная палата Республики Башкортостан уделяет большое внимание подготовке общественных наблюдателей. В республике под эгидой Общественной палаты РБ в корпус общественных наблюдателей вошло 10 300 человек.

В целях обеспечения качественной подготовки общественных наблюдателей в период с 6 по 16 февраля 2018 года Общественной палатой РБ проведена серия зональных обучающих семинаров с участием представителей Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан. Для участников семинаров была представлена информация о законодательном регулировании правового статуса наблюдателей в избирательном процессе, о нововведениях в избирательном законодательстве и организовано знакомство с особенностями работы избирательного участка.

В рамках мероприятия также состоялось представление методических рекомендаций, разработанных Общественной палатой Российской Федерации совместно с рядом общественных организаций и с учетом материалов Центральной избирательной комиссии России, по общественному наблюдению за процессом голосования в день выборов Президента РФ.

Таким образом, в действие был запущен механизм поэтапного обучения общественных наблюдателей региона: прошедшие обучение в рамках зональных семинаров образовывали «мобильные группы», которые совместно с территориальными избирательными комиссиями организовывали дальнейшее обучение общественных наблюдателей муниципального образования и будут координировать их работу в день выборов.

6 марта 2018 года Общественная палата РБ организовала Форум общественных наблюдателей в формате видеоконференции. Участниками форума стали представители различных общественных организаций 63

муниципальных образований региона. На мероприятии рассмотрели актуальные вопросы наблюдения, состоялся обмен опытом между участниками.

Наблюдатели от Общественной палаты РБ будут присутствовать на 3435 избирательных участках республики.

С целью оптимизации работы общественных наблюдателей и выстраивания каналов обратной связи с избирателями республики Общественной палатой РБ совместно с Башкирским региональным отделением Ассоциации «Гражданский контроль» организована работа «Горячей линии» колл-центра по мониторингу выборов в регионе.

Общественная палата РФ запустила проект #ОбщественныйНаблюдатель. Республика Башкортостан присоединилась к данному проекту. Проект заключается в создании и размещении в сети интернет фотографий и видеоматериалов с надписью «Наблюдатель на выборах от Общественной палаты» и хештегом #ОбщественныйНаблюдатель с целью привлечения общественного внимания к предстоящим выборам. Также запущен сайт «Общественный наблюдатель» - интерактивная карта мониторинга нарушений в ходе подготовки и проведении выборов Президента России в марте 2018 года. На сайте собраны данные о текущем количестве заявок от кандидатов в наблюдатели от общественных палат, которые будут работать на избирательных участках по всей стране 18 марта. В ежедневном режиме на сайте появляется информация о ходе подготовки и обучения будущих наблюдателей. Сайт общественныйнаблюдатель.рф создан для обеспечения тесного взаимодействия общественных наблюдателей от общественных палат, а также для обеспечения оперативного поступления информации от общественных наблюдателей о возможных нарушениях в ходе подготовки и проведении выборов Президента Российской Федерации в марте 2018 года. У Общественной палаты РБ появился свой канал в Telegram. В нем будут размещаться вся информация по процессу общественного наблюдения на выборах Президента РФ.

В Башкортостане в день выборов Президента РФ будет работать Общественный пресс-центр «Выборы-2018». Этот формат успешно зарекомендовал себя в 2016 году. Тогда это была первая успешная площадка совместно с «Гражданским контролем» и Союзом журналистов, где можно было с первых уст услышать, как проходят выборы. В течение всего времени работы пресс-центра предполагается организация серии брифингов участием представителей предвыборных штабов кандидатов в президенты России, политологов и экспертов, а также представителей органов государственной власти, которые будут информировать об обеспечении доступа к голосованию различных категорий граждан: маломобильных групп, инвалидов, жителей труднодоступных населенных пунктов, заключенных в СИЗО, транзитных пассажиров в аэропорту и железнодорожном вокзале, пациентов больниц, отдыхающих в санаториях. Данные о явке и ходе голосования в республике будут озвучиваться в режиме прямой трансляции из республиканского Центризбиркома, пройдет круглый стол с участием журналистов и экспертов. Каждый час политологи будут комментировать ход голосования, разбирать поступающие жалобы, явку и другие элементы электорального процесса. Наблюдения за ходом голосования также будут рассматриваться в Общественном пресс-центре. Деятельность центра позволит держать общественность в курсе всех актуальных событий избирательного дня.

В преддверии президентских выборов международные наблюдатели Миссии ОБСЕ Наташия Цуллино и Эрик Вернер провели рабочую встречу с отдельными членами Общественной палаты РБ. В рамках встречи были обсуждены вопросы подготовки общественных наблюдателей, работы временной рабочей группы по мониторингу избирательных прав граждан и планы Общественной палаты Башкортостана по организации Общественного пресс-центра «Выборы-2018», который будет работать в 24-часовом режиме в день выборов. Наблюдатели ОБСЕ выразили интерес к личному участию в

брифингах Общественного пресс-центра и опыту региона по подготовке десятитысячного корпуса общественных наблюдателей.

Таким образом, возрождается общественное наблюдение – не партийное, не политическое, а именно со стороны гражданского общества.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 05.12.2017 №374-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон “О выборах Президента Российской Федерации».
2. Федеральный закон от 21 июля 2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».
3. Ежегодный доклад Общественной палаты Республики Башкортостан «О состоянии гражданского общества в Республике Башкортостан: конструктивные и взаимообогащающие форматы гражданского общества и власти». Уфа 2018. 98 с.
4. Этический кодекс общественного наблюдателя на выборах. Принят решением Совета Общественной палаты Республики Башкортостан от 07.02.2018 года.

ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО И НАРОДОВЛАСТИЕ В АСПЕКТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

Сулейманова Л. Ш.,

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет».*

Аннотация: В статье выдвигается проблема соотношения правового государства и народовластия, как двух элементов, форм и проявлений современной демократии. Процесс их взаимодействия раскрывается материалистическим правом и диалектическим подходом. Делается попытка раскрыть степень и последствия этого взаимоотношения со стороны государствообразующего народа и сегодняшнего уровня организации государства в России. Для волеизъявления и желания реализовывать свои избирательные права необходима демократическая, признающая власть правового закона Россия.

Ключевые слова: правовой закон, конституционные права свободы, правовое государство, общество, народовластие, избирательное право, взаимосвязь народа и государства.

Abstract: The article raises the problem of the relationship between the rule of law and democracy, as two elements, forms and manifestations of modern democracy. The process of their interaction is revealed by materialistic law and a dialectical approach. An attempt is made to disclose the degree and consequences of this relationship on the part of the state-forming people and today's level of state organization in Russia. For the expression of will and the desire to realize their electoral rights, a democratic, recognizing power of the legal law is necessary for Russia.

Keywords: the legal law, the constitutional rights of freedom, the rule of law, society, democracy, electoral law.

Общественно – политические процессы, связанные с реализацией избирательного права выявляют немало государственно – правовых вопросов, т.к. от характера выборов во многом зависит прогресс становления правового государства. Образуя конституционный статус личности, избирательные права выступают самой доступной, регулярно повторяемой и поэтому действенной возможностью непосредственно участвовать в управлении делами государства и в решении вопросов местного уровня.[7, 238] Поэтому в ряде многих вопросов в плоскости реализации избирательного права выдвигается вопрос соотношения современного государства, которое связывается с правовым содержанием, и народовластием – основополагающего демократического принципа. В самой Конституции РФ в первой главе в статьях 1 и 3 закрепляется содержание этой диалектической взаимосвязи, т.к. народовластие и правовое государство составляют принципы конституционного строя и определяют основы современного демократического государства.

Следуя последовательности действующей Конституции РФ, закрепившей принцип правового государства в ст.1, проследим в аспекте темы его современное содержание. Правовое государство определяется тем, что оно не только само подчиняется правовому закону, но и обеспечивает возможность реализации каждым человеком и гражданином основных, конституционных прав и свобод, требуя, соответственно, в одинаковой мере выполнения всеми конституционных обязанностей. Поэтому правовое

государство связывается с таким уровнем права (меры свободы) личности, которая повышает его ответственность, необходимость самодисциплины. Только в таком сочетании возможна подлинная демократия и прогрессивное развитие. Очень четко и вразумительно ст. 17 ч.3 обязывает права и свободы осуществлять, не нарушая таковых у других людей.[2.]

Поэтому осуществление принципа народовластия предполагает двоякий процесс. С одной стороны народовластие связано с передачей человеком, народом части своих полномочий органам государственной и муниципальной власти для решения общечеловеческих проблем, руководствуясь правовым законом. В этом заключается содержание политической демократии. С другой стороны, и государство обязано обеспечить возможность реализации демократических принципов. Поэтому демократия проявляет себя как одна из форм организации государственной власти и оценки его деятельности. Соответственно, если государство будет соблюдать демократические формы реализации народовластия, избирательное право сможет реально проявлять себя как действенный фактор воздействия на власть. «Демократия – это показатель того, насколько в реально функционирующей государственной власти присутствуют интересы народа, насколько она в своей деятельности исходит из народной воли» [4, с.93]. Поэтому опыт существующих современных правовых государств свидетельствует, что правовое государство не навязывается кем то, не возникает по указке сверху, а является результатом естественно – демократического развития общества при условии демократической взаимосвязи с государством. «При оптимальном демократическом развитии общества оно само, естественно, выходит на идеи и принципы правового государства. Правовое государство, в отличие от многих других государств, формируется не силой, не в результате каких - то революций, а естественно – историческим путем, эволюционно, через осознание и осмысление его преимуществ по сравнению с исторически уже известными типами

государств.» [4, с.127]. Поэтому правовое государство определяется демократической реальностью и взаимопониманием с обществом.

При народовластии фактически происходит процесс добровольной передачи части прав и свобод, т.е. публичной власти, власти народа государству в лице его органов и учреждений распоряжаться деятельностью членов общества в пределах своей компетенции и конституционных полномочий.[9, с.28] Эффективное воздействие на прогрессивную эволюцию государственной власти возможно при разумной повторяемости выборов, осознанном понимании сути избирательных прав, отношении к совершаемому процессу с чувством гражданской и человеческой ответственности, правильной реализации своих конституционных прав и свобод. Поэтому не игнорирование и пессимизм, а активная гражданская и жизненная позиция содействуют становлению правового государства, признающего равноправие и равноценность человека и гражданина, верховенство правового закона, справедливость закона (т.е. отражающего интересы разных слоев населения), реальность прав и свобод, разделение властей на самостоятельные ветви.

Но сохраняется другая проблема, проистекающая от организации и проведения выборов, и тем самым вызывающая отчуждение народа от власти. В таких реалиях жизни часть народа свою государствообразующую природу считает лишь словесным декором со стороны властей, поэтому и участие в выборах, по их мнению, дело бесполезное и бессмысленное. А пассивная часть граждан просто не желает влиять на государственную власть. В правовой литературе называются разные причины неучастия части граждан в реализации избирательного права – ментальность народа, обусловленная евроазиатством; короткая история демократических институтов; также приводят примеры Бельгии, Греции, Австралии, где сложившиеся избирательные традиции и своеобразие ментальности позволяют государству обязывать участвовать в выборах [8, с.91]. Но правовая культура и правосознание формируются, в значительной мере, в

результате осуществления государством своих функций в информационной, просветительной, воспитательной деятельности и в реальности прав и свобод. Как отмечает Е.М. Павленко «К сожалению, нет ни одной конституционной нормы, которая бы закрепляла обязанность государства на политику, направленную на просвещение всех слоев населения в области прав и свобод человека, хотя ст.2 Конституции определяет «признание, соблюдение, и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» Часто права человека являются категорией, чуждой правосознанию большинства тех, кто по законодательству призван обеспечивать ее незыблемость» [3, с.162]. Еще во Французской декларации прав и свобод человека 1789 года первопричиной общественных бедствий и испорченности правительства наряду с невежеством объявляется забвение прав человека и пренебрежение ими. А вся мировая история свидетельствует, что прогресс человечества связан со стремлением людей к счастью и свободе, к раскрытию и использованию своих возможностей [6, с.29].

Государство есть результат общественно – исторического развития. В теории государства и права существует выражение о том, что государство – это продукт исторического развития общества. Поэтому при рассмотрении взаимосвязи государства и государствообразующего народа должно быть целостное видение. В этой связи очень уместна позиция профессора В.М. Сырых пользоваться в исследованиях методологией материалистического правопедения и диалектики. Реальные жизненные отношения подчиняют человека «условиям бытия целостности организма - социума». Поэтому пишет он : «...анализ реалий бытия современной России свидетельствует, когда большая часть населения находится за чертой бедности, права личности преимущественно остаются не более чем вечерней сказкой для взрослых» [5, с. 35]. Поэтому материалистическое правопонимание и диалектические подходы позволяют выявить истинные причины, происходящие в правовой практике и исторических реалиях и показать современному законодателю «как разумно пользоваться правом,

чтобы вывести российскую экономику на уровень эффективного действия» [5, с.35]. Особенно в условиях формирования рыночной экономики.

В соотношении правовое государство – народовластие права и свободы человека в своем качественном содержании представляют правовой регулятор. «Они и универсальная ценность и инструмент гармонизации, как межличностных отношений, так и отношений «власть, общество, человек» [10, с.22]. Только в таком видении и использовании, реализации и осуществлении последует вектор развития России к полному правовому государству.

Список литературы:

1. Еникеев З.Д. Социальная ценность юридического образования в России.// Юрическое образование – важное условие формирования гражданского общества и правового государства в России. Сб. материалов научно – практической конференции. 20 – 21.12. 2001. Уфа: БашГУ, 2001. 209 с.
2. Конституция Российской Федерации. М., 2017.
3. Павленко Е.М. Основные направления деятельности государства и гражданского общества по формированию культурного человека. //Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества. Сб. материалов общероссийской конференции, посвященной Всемирному Дню прав человека. 2 – 3.12.2011.Уфа: БашГУ, 2011. 247 с.
4. Раянов Ф.М. Проблемы теории государства и права (юриспруденция). Уч. пособие. М.: Изд. Дом «Право и государство», 2003. 303 с.
5. Сырых В.М. Все дело в методологии правовых исследований.//Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества. Материалы Всероссийской научно – практической конференции. 16-17.12.2003. Уфа: Уральская государственная юридическая академия. Уфимский филиал, 2004. 190 с.
6. Топорнин Б.Н. Вступительная статья. //Конституция Российской Федерации. Научно – практический комментарий. М: Юрист, 1997. 716 с.
7. Хабилова Г.Х. Защита избирательных прав граждан по законодательству России и Германии. //Права человека в диалоге государственной власти и гражданского общества. С. 237- 242.
8. Шигаев Р.Н. Правовые проблемы преодоления неучастия избирателей в выборах.// Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества... С.90 – 94.

9. Шкатулла В.И., Надвигова В.В., Сытинская М.В. Правоведение. Уч. пособие. Изд. 8-е. М: Изд. Центр «Академия», 2009. 525 с.

10. Утяшев М.М. Правозащитная функция государства // Права человека в диалоге... С.3 – 8.

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Босова Е.Н.,

*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация: В Российской Федерации совершенствование избирательного законодательства происходит путем внесения изменений и дополнений в действующие законы о выборах. Перед президентской избирательной кампанией 2018 года в законы о выборах также внесены изменения и дополнения. В данной статье проанализированы некоторые внесённые изменения, в целом отмечен их положительный характер. Однако изменение в сторону уменьшения сроков обжалования итогов голосования и результатов выборов ограничивает возможности участников избирательного процесса.

Ключевые слова: выборы, избирательные права, избирательное законодательство, избирательная кампания, изменение, голосование.

Abstract: In the Russian Federation, the improvement of electoral legislation takes place through the introduction of changes and additions to existing electoral laws. Before the presidential election campaign in 2018, changes have also been made in the electoral laws. This article analyzes some of the introduced changes, their positive character is noted. However, a change in the direction of reducing the time for appealing the results of voting and the results of elections limits the possibilities of the participants in the electoral process.

Key words: elections, electoral rights, electoral legislation, election campaign, change, voting.

В Российской Федерации в преддверии очередной избирательной кампании традиционно в законы о выборах вносятся изменения и

дополнения. В настоящее время уже сложилась структура избирательного законодательства на федеральном и региональном уровнях. Совершенствование избирательного законодательства РФ происходит путем внесения изменений и дополнений в действующие законы.

Анализ изменений избирательного законодательства можно разделить на несколько характерных групп. Первую группу характеризуют изменения, направленные на снятие барьеров голосования, способствующие удобству реализации активного избирательного права граждан. Так, избиратели, проживающие не по месту регистрации, а также выезжающих на отдых или по другим обстоятельствам в день голосования, могут не ехать в избирательную комиссию по месту их регистрации для получения открепительного удостоверения. Отмена «крепостного права» избирателя, о котором неоднократно писали ученые-юристы, наконец-то свершилась. Впервые, подать заявление на голосование по месту нахождения избиратель может не только в избирательную комиссию, но и через электронный портал государственных услуг, также может непосредственно обратиться в многофункциональные центры (МФЦ). Отдельно установлены сроки подачи таких заявлений в МФЦ, территориальные избирательные комиссии (ТИК), участковые избирательные комиссии (УИК). Кроме того, в случае если избиратель написал заявление о желании проголосовать на конкретном УИК, но оказался в день голосования на УИК по месту регистрации, то ему также представляется возможность проголосовать по месту регистрации. Однако в данном случае придется ждать, пока члены комиссии проверят отсутствие фактов голосования на других участках. Также, для тех, кто столкнется с непредвиденными обстоятельствами и будет вынужден уехать позднее чем за пять дней до дня голосования. Внесенные в законодательство изменения позволяют им прийти не в ТИК, а именно в УИК того участка, где они включены в список избирателей, написать на определенном бланке заявление о своем отсутствии в день выборов. Такого гражданина не прикрепят ни к какому избирательному участку, а выдадут так называемое свободное

заявление с наклеенной маркой, что позволит проголосовать в любом регионе страны, где он будет находиться в день голосования. То, что такое решение законодателей было востребовано, подтверждают статистические данные. По данным ЦИК России, в 2016 году на выборах депутатов Государственной Думы избирательные комиссии выдали 1 млн. 200 тысяч открепительных удостоверений. По ним проголосовало около 800 тысяч избирателей. В тоже время, порядка 5 млн. избирателей, постоянно проживающих вне места прописки, не имели возможности получить открепительные удостоверения и не принимали участия в выборах. Кроме того, около 500 тысяч человек выезжали с места регистрации за 4 и менее дней до выборов и тоже не могли принять участия в голосовании. Теперь же голосование стало более доступным, в ЦИК РФ эта программа получила название «Мобильный избиратель», как показывает статистика принятых заявлений, нововведением решили воспользоваться уже около миллиона избирателей. Как видится, новая процедура благоприятно скажется на активности избирателей не только на предстоящих президентских выборах 2018 года, но и в дальнейшем.

Не остался без внимания вопрос обеспечения избирательных прав инвалидов. На социальные службы возложена обязанность содействовать избирательным комиссиям, комиссиям референдума в работе по обеспечению избирательных прав, права на участие в референдуме избирателей, участников референдума, являющихся инвалидами, с учетом стойких расстройств функций организма, а также указанным гражданам в оказании необходимой помощи на основании заключаемого между ними соглашения. Председатель Избирательной комиссии Республики Коми Дмитрий Митюшев отмечает: во-первых, будет сформирован новый регистр инвалидов. В прежнем были лишь данные о количестве инвалидов первой, второй и третьей групп, без разбивки их по категориям. В новом регистре появятся сведения об инвалидах, использующих кресла-коляски, собак-проводников, по группам инвалидности и видам стойких расстройств в

функциях организма: зрения (слепые, слабовидящие), слуха (глухие, плохо слышащие), опорно-двигательного аппарата (лица, имеющие значительные нарушения функций верхних и нижних конечностей). То есть, указаны конкретные категории граждан, которые не могут прибыть в помещения для голосования, и им надо обеспечить реализацию волеизъявления вне этого помещения. Во-вторых, поскольку очень многие из инвалидов хотят именно прийти в помещения для голосования, отчасти решить эту проблему позволит вводимый институт голосования по месту нахождения. Возможно, в одном населенном пункте оборудовать несколько помещений для голосования, соответствующих всем требованиям обеспечения доступности маломобильных групп граждан. Избирательная комиссия может рекомендовать им написать соответствующие заявления и прикрепить их именно к таким участкам, где для инвалидов будут созданы максимально удобные условия. Кроме того, если инвалид сам не может поставить подпись на листе в поддержку кандидата, закон отныне позволяет, как и во время процедуры голосования, воспользоваться помощью другого избирателя, например, соседа [1].

Вторая группа, характеризуется снятием излишней строгости закона или послабление сборщикам подписей. Изменения федерального закона касаются либерализации порядка проверки подписей в поддержку кандидатов и избирательных объединений. Так, адреса места жительства, указываемые в подписном листе гражданином, поддерживающим выдвижение, и самим сборщиком подписей, могут не содержать каких-либо реквизитов (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населённого пункта, улицы, номера дома и квартиры), если это не препятствует их однозначному восприятию с учётом фактических особенностей территорий проживания этих граждан. Как следствие, будут меньше выбраковываться собранные подписи избирателей, что, в общем-то, уменьшает риск для кандидата получить отказ в регистрации при отсутствии необходимого количества подписей избирателей.

Третья группа изменений открывает новые возможности для наблюдения на выборах. Продолжая совершенствовать статус наблюдателя на выборах, теперь не будут применяться положения о назначении не более двух наблюдателей на один участок, назначении конкретного наблюдателя только на один участок, заблаговременном представлении списков наблюдателей в соответствующую избирательную комиссию. Наблюдателям не придется заранее отправлять списки в избирательные комиссии, кроме того, наблюдатели смогут перемещаться с участка на участок по своему усмотрению. Федеральный закон от 01.06.2017 № 103-ФЗ распространил на президентские выборы также требование, введенное в 2016 году для иных выборов, согласно которому лицам, имеющим право присутствовать при проведении голосования, доступ в помещения для голосования должен быть обеспечен не менее чем за один час до начала голосования. Кроме того, удалить наблюдателя станет не так-то просто. Федеральным законом от 01.06.2017 п 103-ФЗ установлено, что решение об отстранении члена участковой избирательной комиссии от участия в работе данной комиссии, об удалении наблюдателя или иного лица из помещения для голосования принимается судом по месту нахождения участковой избирательной комиссии. Эта мера (вместе с разъяснительной работой ЦИК) должна способствовать существенному снижению числа случаев удаления лиц, наблюдающих за голосованием и подсчетом голосов, — фактически реализации моратория на такое удаление [2].

Расширился и круг субъектов наблюдения. Федеральный закон от 05.12.2017 № 374-ФЗ предоставил право назначать наблюдателей Общественной палате Российской Федерации и общественным палатам субъектов Российской Федерации. Насколько эта новелла будет способствовать повышению гласности в работе избирательных комиссий, мы увидим в ходе предстоящей президентской кампании. Теперь и видеотрансляция на выборах стала обязательной. На президентских выборах 2012 года в помещениях для голосования применялось видеонаблюдение и

трансляция изображения в Интернет, однако никакими законами этот процесс не регулировался. Федеральный закон от 01.06.2017 № 103-ФЗ закрепил данную практику, установив, что в помещениях для голосования могут применяться средства видеонаблюдения и трансляции изображения, за исключением помещений для голосования, находящихся на избирательных участках, образованных в больницах и других медицинских организациях, которые имеют стационарные отделения, в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, других местах временного пребывания, воинских частях, на судах, которые будут находиться в день голосования в плавании, на полярных станциях, а также на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации. В помещениях для голосования, находящихся на избирательных участках, где голосуют военнослужащие, за исключением помещений для голосования, находящихся на избирательных участках, образованных в воинских частях, средства видеонаблюдения и трансляции изображения применяются по согласованию с командиром воинской части.

Федеральный закон от 05.12.2017 № 374-ФЗ предусмотрел возможность установления средств видеонаблюдения и трансляции изображения также в территориальных избирательных комиссиях, что следует признать важной мерой для обеспечения открытости и гласности работы территориальных комиссий.

Не остались без внимания законодателя и права журналистов на освещение избирательной кампании. Представителям СМИ разрешено присутствовать на всех заседаниях избирательной комиссии, при подсчете голосов избирателей и работе с документами. Исключения составляют заседания избирательных комиссий, на которых подводятся итоги голосования. В то же время законом о выборах введены и ограничения. Так, при подсчете голосов могут присутствовать представители прессы, чей рабочий стаж в редакции составляет не менее двух месяцев до дня официальной публикации решения о назначении выборов. Не секрет, что в

предыдущие годы была распространена практика, когда на избирательные участки являлись «журналисты», которые таковыми стали едва ли не в день голосования [3].

Четвертая группа изменений посвящена усилению ответственности за нарушение избирательных прав граждан. Федеральным законом от 1 июня внесены изменения в Кодекс об административных правонарушениях. Полномочия по возбуждению дел об административном производстве в случаях нарушения прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения или представителя средств массовой информации выведены из ведения полиции и отнесены к исключительной компетенции прокурора. В связи с введением механизма включения в список избирателей по месту нахождения на основании заявления увеличены до тридцати тысяч рублей штрафа за незаконную выдачу и получение бюллетеня, а в случае повторного совершения – до пятидесяти тысяч рублей.

Особо хотелось бы отметить изменение в сторону уменьшения сроков обжалования итогов голосования и результатов выборов. До 2014 года он составлял один год со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов.

Федеральным законом от 02.04.2014 № 51-ФЗ срок подачи заявления об отмене решения избирательной комиссии об итогах голосования ограничен десятью днями со дня принятия решения об итогах голосования, а срок подачи заявления об отмене решения избирательной комиссии о результатах выборов – тремя месяцами со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов. При этом жестко записано, что указанные процессуальные сроки восстановлению не подлежат. Эти новеллы несоразмерно ограничили возможности участников избирательного процесса обжаловать ошибки или сознательные искажения итогов голосования. Анализ итогов голосования обычно требует времени, и, как показывает

практика, за пределами 10-дневного срока часто обнаруживаются серьезные искажения итогов голосования, которые уже невозможно исправить, даже если все участники избирательного процесса этого хотят.

Безусловно, в данном исследовании проанализированы не все внесённые за последнее время изменения и дополнения избирательного законодательства. В большей степени охарактеризовали те, которые направлены на доступность голосования и расширение открытости и гласности избирательного процесса. Остается надеяться, что все эти изменения приведут к положительным сдвигам в избирательном процессе, а количество поводов для обжалования решений избирательных комиссий уменьшится.

Список литературы:

1. Новации к президентским выборам. Комментарий Председателя избирательной комиссии Республики Коми Дмитрия Митюшева. URL: <http://respublika11.ru/2017/05/27/novatsii-k-prezidentskim-vyiboram/> (дата обращения: 25.02.2018).
2. Любарев А.Е. Аналитический доклад: «О ключевых изменениях законодательства о выборах Президента России 2018 года в сравнении с выборами 2012 года» Интернет-ресурс: «Центр Сулакшина». URL: <http://rusrand.ru/analytics/kak-izmenilsya-zakon-o-vyborah-prezidenta-s-2012-goda> (дата обращения: 25.02.2018).
3. Выборы в России: шесть важных поправок в законы. Интернет-ресурс: Pravda.ru Политика. URL: <https://www.pravda.ru/politics/elections/03-03-2017/1326338-popravki-0/> (дата обращения: 25.02.2018).
4. Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. №51-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» // Российская газета. 2014. 4 апреля.
5. Федеральный закон от 1 июня 2017 г. №103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон О выборах Президента Российской Федерации» // Российская газета. 2017. 5 июня.
6. Федеральный закон от 1 июня 2017 г. №104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»// Российская газета. 2017. 5 июня.

7. Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. №374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон О выборах Президента Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, 05.12.2017. № 0001201712050066

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС НА МЕСТНОМ УРОВНЕ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА И СОВРЕМЕННОСТЬ

Севастьянов С.А.,

*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация: В рамках данной статьи на примере Республики Башкортостан рассматриваются некоторые особенности исторического опыта становления избирательного процесса на местном уровне в контексте их отражения в современных условиях. Автором исследованы организационные и нормативно-правовые аспекты развития выборной практики на местах в историческом контексте, выявлены и проанализированы в сравнении с современными избирательными практиками особенности избирательного процесса.

Ключевые слова: избирательный процесс, регионы, местный уровень, местное самоуправление, земства, органы местного самоуправления, муниципальные выборы.

Abstract: In this article reveals some features of historical experience of formation of electoral process at local level in the context of their reflection in modern conditions on the example of the Republic Bashkortostan. The author investigates organizational and legal aspects of the development of electoral practice in the field in the historical context, identified and analyzed in comparison with modern electoral practices features of the electoral process.

Key words: electoral process, regions, local level, local self-government, local self-government institutions, municipal elections

Изучение вопросов становления и развития избирательных процессов на местном уровне в современном государстве является актуальной научно-практической задачей. Исследование нормативных, правовых, институциональных и иных аспектов развития выборной практики на местах

в историческом контексте, позволяет выявить и проанализировать особенности данного процесса, а также сопоставить их с современной избирательными практиками.

История возникновения и развития избирательных процессов на местном уровне (общинных, сословно-корпоративных, а впоследствии и общегражданских), в качестве одного из основополагающих принципов существования местных социальных сообществ, в российском государстве насчитывает несколько веков.

Классическими образцами самоуправляющихся общин IX-XII вв. с элементами прямой выборной демократии являлись городские общины Древнерусского государства. Летописец, упоминая о вечевом устройстве общественной жизни в древнерусском государстве, отмечал: «Новгородцы изначала, и Кияне и вся власти, яко же на думу на вече сходятся, и на чем старшие сдумают, на том и пригороды станут» [1, С.37]. Общинно-вечевая выборная практика, начиная с эпохи раннего средневековья, была так же распространена и у народов Поволжья и Южного Урала. Л.Р. Бикбаева отмечает: «У башкир народное собрание (йыйын) было традиционным органом самоуправления башкирских племен.... На йыйыне решались вопросы, связанные с жизнью племени. Совет старейшин (курултай) мирным путем улаживал возникавшие между родами трения, вражду, споры, решал вопросы и т.д. На йыйыне каждый взрослый мужчина пользовался правом голоса» [2, С.132].

Становление и развитие элементов всесословного (общегражданского) избирательного процесса на местном уровне начинается в России после подписания императором Александром II «Положения о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года. Данное «Положение» предусматривало введение земского самоуправления на территории 19 европейских губерний России. Большая часть территории современной Республики Башкортостан находилась на тот момент в составе Оренбургской губернии. После образования в 1865 году отдельной Уфимской губернии, на

губернском собрании местное дворянство постановило ходатайствовать перед правительством о скорейшем открытии земств на территории края [9, С.178]. Однако лишь в мае 1874 года, Государственный Совет постановил «Высочайше утвержденное 1 января 1864 года положение о земских учреждениях распространить на Уфимскую губернию со следующими дополнениями: - Башкиры участвуют в сельских избирательных съездах на одинаковых с крестьянами всех других наименований основаниями» [6, С.8].

По «Положению» для организации работы земств на территории, уездов, и губернии в целом необходимо было, прежде всего, избрать состав представительного и распорядительного органа местного самоуправления – уездных земских собраний. С этой целью население уезда в зависимости от имущественного ценза делилось на три курии: первая включала землевладельцев уезда, вторая – собственников недвижимого имущества в городе и третья состояла из представителей сельских обществ [10]. Выборы гласных от каждой курии проходили отдельно.

Гласными третьей курии, являлись главным образом, крестьяне. Выборы здесь в отличие от первых двух курий были многоступенчатыми: сельские общества посылали своих представителей на волостной сход, где избирали выборщиков, а уже из их среды выбирали установленное количество гласных уездного земского собрания. По поводу выборов гласных от крестьян в «Положении» содержалось специальное разъяснение: «Сельские старосты, выбранные самими крестьянами, могут служить, без сомнения, лучшими представителями интересов крестьянских общин, их избирающих; волостные старшины точно так же суть естественные представители общественных интересов целой волости» [7, С.157].

Сама земская избирательная система состояла из: избирательных съездов, задача которых заключалась в том, чтобы раз в три года определять состав корпуса гласных уездных и губернского земских собраний, а так же уездных и губернской земской управы, служивших исполнительными органами.

Земские собрания обычно созывались один раз в год, как правило, осенью, уездные сессии длились 10 дней, губернские – 20 дней, кроме того, могли созываться и чрезвычайные собрания. На сессиях определялись основные направления хозяйственной деятельности, рассматривались и утверждались сметы, раскладки повинностей, решались другие вопросы.

На первом собрании, уездные гласные избрали из своей среды губернских гласных: от шести уездных – одного губернского. В состав губернских земских собраний входили так же предводители дворянства и председатели управ всех уездов, а также 2-3 чиновника от казенных и удельных имений. Численность губернских гласных не превышала 50 человек, в уездных собраниях их было меньше. Работа земских гласных в качестве членов собраний не оплачивалась, так как их служба относилась к общественным обязанностям.

По итогам первых земских выборов в 1874-1875 гг. в уездные земские собрания Уфимской губернии было избрано 256 человек, из них от первой избирательной курии – 119 человек (46,5 %); от второй – 20 человек (7,8 %); и от третьей – 117 человек (45,7 %) [13].

Основываясь на этих данных, можно сказать, что количество гласных в уездные собрания, проходивших от избирательной курии дворян, по губернии превышало число гласных от избирательной курии крестьян незначительно [9, С.138]. Такая ситуация была характерна и для других земских губерний России. Б.Б. Веселовский приводит следующие общероссийские данные по составу гласных уездных земских собраний: дворяне – 41,64 %; крестьяне – 38,4 % [4, С.49]. Однако здесь следует сказать, что на практике не единичными были случаи, когда от курии крестьян в земское собрание избирались представители других сословий. Как отмечает Г.А. Герасименко: «Первое время после отмены крепостного права на отношение крестьян к земствам сказывалось их политическое бесправие, забитость и безграмотность. Они плохо разбирались в сущности земской реформы, да и не очень ею интересовались. В такой обстановке в гласные от

крестьян нередко проходили помещики, духовенство, мещане. «Положение» разрешало крестьянам избирать гласных от других сословий» [5, С.9].

Следует сказать, что уже на первом заседании Уфимского губернского земского собрания некоторые гласные обратили внимание на неполноценность процедуры избрания гласных от крестьян. Губернский гласный Данилов в особом заявлении полагал необходимым дополнить 36 статью положения о земских учреждениях правилом, запрещающим избрание старшин, писарей и других лиц, имеющих на крестьян непосредственное влияние земскими гласными [11, С.259].

В губернских земских учреждениях наблюдалось большее преобладание дворян. На заседание первого Уфимского губернского земского собрания согласно материалам заседания от шести уездов явилось 35 гласных, из которых только двое были крестьянами [12, С.4].

Для выполнения текущей работы по «Положению» земские собрания, избирали управы из трех человек: председателя и двух членов. Иногда разрешалось увеличивать количество членов уездных управ до четырех, а губернских – до шести членов. Гласные, избранные на должности председателей губернских управ, утверждались министром внутренних дел, а уездные – губернатором. Если министр или губернатор не давали гласному согласия на занятие той или иной должности, назначались новые выборы, не получивший же утверждения не мог баллотироваться на эту должность вторично [8, С.38].

Юридическим основанием к подобным действиям администрации служили требования, заложенные в «Положении». Так в частности в одном и том же земском исполнительном учреждении не могли одновременно служить лица, состоявшие в первой степени свойства (свойственник – супруга и ее родственники) и в степени родства по прямой линии – без ограничения, а в боковых – до третьего колена включительно.

В «Положении о губернских и уездных земских учреждениях» от 1 января 1864 года, можно выделить несколько основополагающих принципов,

одним из них является принцип выборности. Именно принцип выборности наряду с правом на сбор и расходование земских налогов обеспечивал жизнеспособность местного самоуправления как такового. При этом необходимо отметить, что в основу земской избирательной системы были положены ограничительные принципы имущественного ценза и многоступенчатости, т.е. выборы были не равными и не прямыми. В качестве обоснования данного принципа приводилась мысль о том, что степень участия в делах должна быть пропорциональна степени участия в интересах, а для определения большей или меньшей степени участия каждого в хозяйственных интересах уезда не представлялось другого видимого признака, как количество имущества, которым владеет в уезде то или другое лицо» [8, С.38].

Помимо имущественного ценза для участия в выборах существовали также и другие ограничения, в частности необходимо было соответствовать следующим требованиям: 1) иметь подданство Российской империи, 2) быть не моложе 20 лет, 3) быть лицом мужского пола, 4) быть лицом православного или магометанского вероисповедания, 5) быть лицом, обладающим достойным поведением.

Следует сказать, что определенный научно-практический интерес представляет рассмотрение некоторых особенностей исторического опыта становления избирательного процесса на местном уровне в контексте их отражения в современных условиях. Так, в частности, обозначенные выше пункты 3) и 4) перечня ограничений для участия в выборах, так же как и применявшийся в ту эпоху имущественный ценз и куриальная многоступенчатая система выборов, в рамках нормативно-правовых и гуманистических принципов начала XXI века, следует считать архаическими и дискриминационными.

В то же время условие, обязывающее кандидата в гласные быть «лицом, обладающим достойным поведением», несомненно, не утратило своей актуальности и по сей день. Под данной формулировкой уже тогда

понималось лишение права участия в выборах следующих категорий лиц: а) подвергшиеся суду за преступные деяния, когда они не были оправданы судом; б) отрешенные (отстраненные) судебным приговором от должности в течение трех лет со дня такого решения; в) состоящие под следствием или судом.

Достаточно интересными представляются результаты сравнительно-хронологического анализа роли и значения фактор имущественного ценза при выборах гласных земских собраний в начале XX века и фактора финансово-административных ресурсов при выборах депутатов местных советов в начале XX века. Реализация данных факторов в ходе выборов во все времена создает преимущество, а зачастую и обеспечивает конечный положительный результат для участников выборной кампании.

Примеры позволяющие проводить подобные исторические параллели можно найти в условиях современной избирательной практики на местном уровне. Так, например подавляющее число депутатов местного уровня - Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан III и IV созывов являются руководителями предприятий, предпринимателями, или лицами, занимающими руководящие должности в крупных организациях и учреждениях. Такое положение вещей при определенных условиях можно рассматривать как современное прочтение проблемы роли и значения имущественного ценза в условиях избирательного процесса на местном уровне.

Кроме того, как следует из анализа деятельности земского избирательного процесса, чиновники и должностные лица не имели права участвовать в выборах, а работа всех земских гласных в качестве членов собраний не оплачивалась, так как их служба относилась к общественным обязанностям.

Список литературы:

1. Беляев И. Д. Лекции по истории русского законодательства / Отв. ред. О. А. Платонов. М., 2011.

2. Бикбаева Л. Р. Самоуправление у башкир // Ватандаш. 2001. - п 1.
- Веретенникова А.И. Записки земского врача. Уфа, 1881.
3. Веселовский Б.Б. История земства за сорок лет. СПб., 1910. Т.3.
4. Герасименко Г.А. Земское самоуправление в России. М., 1990. С. 9.
5. Леонов Н.И. Буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX в. в Башкирии. Уфа, 1993.
6. Материалы по земскому общественному устройству. СПб., 1885. Т.1.
7. Материалы по земскому общественному устройству. СПб., 1886. Т.2.
8. Новиков В.А. Сборник материалов по истории Уфимского дворянства. Уфа, 1879.
9. ПСЗ. Российской империи. 2-е собр. СПб., 1865. Т.39. Отд.1. Ст. 40457.
10. Систематический сводный сборник постановлений Уфимского губернского земского собрания за 35-летие 1875-1909. Т. 1. С. 259.
11. Сборник постановлений 1-го очередного Уфимского губернского земского собрания. Уфа, 1875.
12. ЦГИА РБ., Ф.И. - 11. Оп.1. Д.1024.

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Федорова И.М.,

*Россия, Калуга, ГБОУ ВО «Российская Академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ» филиал в г. Калуге*

Аннотация: Статья посвящена анализу изменений партийной составляющей в избирательном процессе на муниципальном уровне, сложившихся в условиях либерализации политической системы России 2012 года. По результатам исследования выявлены основные характеристики складывающейся многопартийной системы на муниципальном уровне: возрастание количества политических субъектов на местном уровне, повышение интереса избирателей к выборам, наличие устойчивой вертикали власти на муниципальном уровне и сохранение лидерства партии «Единая Россия».

Ключевые слова: политические партии, избирательный процесс, выборы, депутаты, муниципальный уровень

Abstract: Article is devoted to the analysis of the changes of a party component in electoral process at the municipal level which developed in the conditions of liberalization of political system of Russia of 2012. By results of research the main characteristics of the developing multi-party system at the municipal level are revealed: increase of number of political subjects at the local level, increase of interest of voters in elections, existence of a steady power vertical at the municipal level and preservation of leadership of United Russia party.

Keywords: political parties, electoral process, elections, deputies, municipal level.

Муниципальные выборы до недавнего времени находились в периферийной зоне политической жизни. Их результаты почти не являлись предметом пристального анализа и не рассматривались как информационные поводы федерального уровня. В научной литературе тема муниципальных выборов в основном рассматривалась в рамках изучения реформы системы местного самоуправления в России [1,2,3]. В работах по российской партологии тема многопартийности в основном исследовалась через призму федеральных и региональных избирательных кампаний. Вместе с тем отметим, что имеющийся эмпирический материал позволяет прогнозировать направления изменений конкурентного поля, применительно к процессам на федеральном и региональном уровнях.

Изменение формата участия политических партий в муниципальных выборах связано с либерализацией законодательства, что сказалось на бурном взлете инициативности в деле создания политических партий. В апреле 2012 года Министерство юстиции РФ начало государственную регистрацию новых партий с численностью более 500 человек, что в 80 раз ниже той нормы, которая действовала в рамках прежнего законодательства. Это изменение вызвало бурный взлет инициативности в деле создания новых партий. На 1 июня 2012 года было зафиксировано 177 оргкомитетов по созданию политических партий, на 8 октября 2012 года численность увеличилась до 206. Уже к концу 2013 года регистрацию прошли 70 политических партий. Более 50 организационных комитетов ждали

рассмотрения вопроса о прохождении регистрации [4]. Эти изменения в дизайне партийной системы, безусловно, внесли коррективы в избирательные кампании как регионального, так и муниципального уровня.

Выборы 14 октября 2012 года стали первыми в большом электоральном цикле 2012–2018 гг., и определили ресурсы и позиции всех субъектов на самом его старте.

В единый день голосования 14 октября 2012 года проводились как региональные выборы, так и местные выборы. Прежде всего, это выборы депутатов представительных органов муниципальных образований – административных центров (столиц) семи субъектов Российской Федерации: Карачаево–Черкесская Республика, Алтайский край, Камчатский край, Приморский край, Курская область, Тверская область, Ярославская область, а также выборы 1825 глав муниципальных образований различного уровня (от муниципальных районов до сельских поселений) и 24495 депутатов местного самоуправления. В общей сложности 26320 мандатов[5].

Выборы 14 октября проходили в условиях формирования обновленного политического ландшафта. К моменту выдвижения кандидатов на муниципальных выборах количество потенциальных субъектов выдвижения кандидатур возросло в разы и составило 28 субъектов по России в целом [6]. Дифференциация в разрезе выборных территорий, вместе с тем имелаась. В выборах депутатов Думы муниципального образования города Черкесска могли принимать участие 27 политических партий, 16 из которых имели зарегистрированные региональные отделения на территории республики (девять региональных отделений право участвовать в выборах получили впервые). Количество общественных объединений, имеющих право принимать участие в выборах, – 79.

Практически похожая ситуация в отношении возросшего количества потенциальных субъектов выдвижения складывалась в Твери, Владивостоке, Курске, Ярославле и Петропавловске–Камчатском.

Реальное участие политических партий в избирательном процессе выглядело несколько скромнее. На выборах главы городского округа «Город Калининград» выдвинуты 17 кандидатов, из которых зарегистрированы 12 кандидатов, в том числе девять кандидатов, выдвинутых политическими партиями. На выборах депутатов представительных органов административных центров семи субъектов Российской Федерации по единым избирательным округам 19 политических партий выдвинули 85 списков кандидатов. Соответствующими избирательными комиссиями заверено 79 списков кандидатов, в итоге регистрацию прошли 57 списков кандидатов.

Острота конкуренции между субъектами выдвижения дифференцировалась в зависимости от территории. Так по результатам регистрации самый высокий показатель активности участия политических партий наблюдался на выборах в Думу города Владивостока – 12 политических партий, самый низкий показатель (6) наблюдался на выборах в Думу города Черкесска и Курское Городское Собрание. Обращает на себя внимание тот факт, что на выборах в Курске шести другим политическим партиям, выдвинувшим списки, было отказано в регистрации. Примечательно, что помимо традиционных участников – парламентских партий, в выдвижении кандидатов в депутаты представительных органов административных центров приняли участие «Патриоты России», «Яблоко», не отстали от традиционных участников и новички. Активно на выборах во всех 7 административных центрах выставили списки партии «Союз горожан», «Коммунистическая партия социальной справедливости», «Демократическая партия России», «Коммунисты России», Российская экологическая партия «Зеленые», «ПАРНАС» приняли участие в большинстве избирательных кампаний этого уровня.

Эпизодично, лишь в одном из семи административных центров, выступили партии, в названии которых не звучал политический оттенок. Это «Умная Россия», народная партия «За женщин», «Партия пенсионеров

России». В целом же, участие новичков осенней избирательной кампании вполне закономерно в разы уступало активности политических партий с опытом. Так, по партийным спискам лишь 34% кандидатов были выдвинуты молодыми политическими субъектами, а по одномандатным округам этот показатель оказался еще в 2 раза ниже (около 16%).

Результаты выборов подтвердили лидерство Единой России. По итогам муниципальных выборов в административных центрах субъектов РФ показатели следующие: 61,4% голосов избирателей по спискам, 87,6% по одномандатным округам. Отметим, что другие политические партии по партийным спискам получили 38,6% голосов избирателей, правда, по одномандатным округам результат оказался очень слабым – всего 6,7%. Самый высокий результат по единому избирательному округу показал Черкесск, по одномандатным округам – Петропавловск–Камчатский. Общая тенденция в отношении партии «Единая Россия» на этих выборах в административных центрах – улучшение результатов в сравнении с выборами в Государственную Думу 2011 г. В числе кандидатов от партии «Единая Россия» были представители Общероссийского народного фронта (ОНФ). В списки партии было внесено 142 кандидата, избрано – 45, что составляет 25,3% от числа мандатов, полученных Партией. Итоги выборов для других политических партий выглядели следующим образом: КПРФ – 13,5%, Справедливая Россия – 7,3%, ЛДПР – 2,4%, менее 1% получили Патриоты Россия, Яблоко, Парнас. Заметим, новичков среди обладателей депутатских мандатов не оказалось.

На муниципальных выборах в городских округах, муниципальных районах и поселениях позиции Единой России существенно не поменялись (61–65%). Однако в отношении других политических партий показатели изменились в сторону уменьшения. Для примера: КПРФ удалось выиграть лишь 7,8 % мандатов на муниципальных выборах в городских округах и муниципальных районах и всего около 3% на выборах представительных органов городских и сельских поселений. Итоги для Справедливой России

оказались еще более скромными: 5,7% и 1,8%. Самый низкий результат оказался у ЛДПР – всего 0,5% на выборах в поселениях. Но вместе с тем отметим, что интерес к муниципальным выборам самого низового уровня все-таки оживился. Это выразилось в активности политических партий в выдвижении кандидатов. Позволим привести один факт в качестве иллюстрации: 14 октября 2012 года в Калужской области проходили дополнительные выборы по 5 вакантным мандатам депутатов представительных органов городских поселений. Свидетельством интереса к выборам этого уровня явились, прежде всего, явка избирателей (30%), выдвижение и регистрация 18 кандидатов (в среднем более 3 претендентов на мандат). Примечательно то, что помимо традиционных участников «Единой России», «Справедливой России», КПРФ и самовыдвиженцев в выборах приняли участие представители Регионального отделения Партии «Демократический выбор». В течение избирательной кампании активность проявляли практически все кандидаты. Повсеместно применялись полевые методы работы с электоратом, а в одном из поселений, где была активность представителей «Демократического выбора», специально была выпущена и распространялась газета по проблематике муниципалитета.

Муниципальные выборы стали своеобразным полигоном для отработки новых технологий. Традиционный метод «от двери к двери» дополняется мягким методом работы посредством создания групп в социальных сетях. Правда такой метод себя оправдывает в регионах с высокой долей интернет – аудитории. Темами обсуждения являются вопросы ЖКХ, ТСЖ. И конечно же, главной технологической новинкой муниципальных выборов 2012 года стало использование широкого предварительного внутрипартийного голосования с привлечением к участию общественных объединений, поддержавших Общероссийский народный фронт. По сути, праймериз становится одним из первоначальных этапов избирательной кампании.

В 2013 году, в соответствии с федеральным законом, единым днем голосования было определено 8 сентября. Эти выборы отличались еще

большой масштабностью, так как в 70 из 83 субъектов Российской Федерации в этот день прошли выборы либо регионального, либо местного уровня. Общее количество избирательных кампаний муниципального уровня на выборах 8 сентября 2013 года составило 5776. Среди значимых это выборы глав 8 административных центров и 12 представительных органов столиц субъектов РФ. Подавляющая часть выборов – это кампании низового уровня местного самоуправления, среди которых как выборы глав муниципальных образований (около 2300), так и представительных органов местного самоуправления (3400). К моменту выдвижения кандидатов возросло количество потенциальных участников избирательного процесса. По данным Министерства юстиции России, на май 2013 года 54 политические партии имели право выдвигать кандидатов на этих выборах. Лидером по выдвижению кандидатов на вакантные мандаты по-прежнему остается «Единая Россия». Остальные три парламентские партии (каждая в отдельности) в абсолютных цифрах значительно уступают «Партии власти» по количеству выдвинутых кандидатур. Вместе с тем, отмечается повышение активности коммунистической и либерально-демократической партий. На руку этим партиям играет их популярность на федеральном уровне, популярность их политических лидеров. Новички партийного списка эпизодически пытаются выставить свои кандидатуры. Правда, при регистрации обнаруживается, что эти кандидаты не всегда из числа местных жителей. В нынешних выборах замечено увеличение количества самовыдвиженцев. Это не только самовыдвиженцы – беспартийные, но и кандидаты, имеющие различную партийную принадлежность. Встречаются самовыдвиженцы – члены как парламентских партий, так и партий-новичков (Гражданская платформа М. Прохорова). Результаты выборов также показали доминирование Единой России со значительным отрывом от остальных парламентских партий.

Посмотрим, насколько поменялись тренды партийного участия в муниципальных выборах ближе к думским выборам 2016 года. Для этого

проанализируем муниципальные выборы, состоявшиеся 13 сентября 2015 года в Калужской области, в рамках которых жителям предстояло избрать представительные органы 278 из 304 муниципальных образований. В целом на 2482 вакантных мандата было выдвинуто 4839 кандидатов или почти 2 претендента на депутатское место. 3638 претендентов были представлены структурными подразделениями политических партий, оставшиеся 1201 кандидат баллотировался в порядке самовыдвижения.

Конкуренция на вакантный мандат в представительные органы муниципальных районов составила почти 2,4 претендента на депутатское место. Самый низкий показатель конкурентности сохранился на уровне сельских поселений, менее 1,5 претендента на мандат.

В целом по Калужской области в выдвижении кандидатов в ходе муниципальной кампании «Осень 2015» приняли участие 12 политических партий. Наибольшее число претендентов (в т.ч. в списках кандидатов) было выдвинуто от структурных подразделений Всероссийской политической партии «Единая Россия» - 2527 кандидатов или более 52% от общего числа кандидатов. Три парламентских партии выдвинули в целом 809 претендентов (ЛДПР – 345, КПРФ – 321, Справедливая Россия – 143) или 16,75%. Остальные 8 партий («РОДИНА», «ПРАВОВОЕ ДЕЛО», «ПАТРИОТЫ РОССИИ», «ЯБЛОКО», КПСС, «Гражданская инициатива», РПР-Парнас и «Казачья партии Российской Федерации» – 302 кандидата или 6,25%. В дальнейшем регистрацию прошли только 6 партий, за исключением партий либерального толка «Гражданская инициатива» и РПР-Парнас [7].

Общие результаты волеизъявления избирателей 13 сентября 2015 года подтвердили лидерство политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», выразившееся в 83% мандатов. Существенно дистанцированы остальные парламентские партии (КПРФ - 57 мандатов или 2,3%, ЛДПР – 18 мандатов или 0,73%, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - 5 мандатов или 0,2%); кандидаты от Казачьей партии Российской Федерации и РОДП «ЯБЛОКО» получили соответственно 2 и 1 мандат или 0,8% и 0,4%; кандидаты, выдвинутые в

порядке самовыдвижения получили 338 мандатов или 13,6% от общего числа вакантных мандатов.

Анализ муниципальных выборов 2012-2015 годов в разрезе ряда субъектов РФ позволяет сделать следующие выводы относительно развития партийной системы современной России: во-первых, изменения позволили возродить интерес к публичной политике на муниципальном уровне; во-вторых, выборы продемонстрировали возрастание количества участников политического процесса, как из числа опытных игроков, так и из числа новичков; в-третьих, Единая Россия продолжает лидировать на муниципальном уровне; в-четвертых, выборы доказывают наличие прочной вертикали на уровне муниципальной власти.

Вместе с тем конкурентная среда имеет все шансы опуститься на муниципальный уровень, что станет неоспоримым свидетельством формирования политических институтов гражданского общества, способных агрегировать и артикулировать потребности и интересы граждан.

Список литературы:

1. Широков А.Н. Местное самоуправление в современной России: концептуальные основы, законодательное регулирование и практическая реализация/ А.Н. Широков, С.Н. Юркова. М. 2009. 560 с.
2. Антипов К.А. Выборность и назначаемость в системе местного самоуправления/ К.А. Антипов// Государственная власть и местное самоуправление. 2012. №9. С.19-22.
3. Елькина А.В. Органы местного самоуправления – элемент системы местного самоуправления: общая характеристика./ А.В. Елькина//Государственная власть и самоуправление. 2012. №9. С. 17-19.
4. Список зарегистрированных политических партий, зарегистрированных Министерством юстиции Российской Федерации на 13 января 2014 г. URL: <http://minjust.ru/ru/nko/gosreg/partii/spisok> (дата обращения 15.02.2018).
5. Справка о количестве выборов, назначенных на 14 октября 2012 года (по данным из ГАС «Выборы») URL: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/electday/vib_141012/sprav_mater/1/index.html (дата обращения 15.02.2018).
6. Сведения о политических партиях, зарегистрированных Министерством юстиции Российской Федерации и обладающих правом участия в выборах по состоянию

на 28 августа 2012 года. URL: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/electday/vib_141012/polit_part.html (дата обращения 15.02.2018).

7. Постановление избирательной комиссии Калужской области от 11 декабря 2015 года №1204/173-V «Об итогах муниципальных выборов 13 сентября – 11 октября 2015 года в Калужской области» URL: <http://www.kaluga.izbirkom.ru/dokumenty-izbiratelnoy-komissii/2015-god.php> (дата обращения 15.02.2018).

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Шамсутдинова Э.И.,
*Россия, Казань, ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»*

Аннотация: Целью данной статьи является рассмотрение основных аспектов защиты избирательных прав граждан, связанных с понятием специального субъекта преступления. Анализируются различные точки зрения относительно определения понятия специального субъекта преступления члена избирательной комиссии. Автор статьи приходит к выводу о привлечении адвокатского сообщества в процесс выборов, а именно в ряды членов избирательных комиссии.

Ключевые слова: избирательные права граждан, специальный субъект преступления, физическое лицо, возраст, признаки, объект преступления, уголовная ответственность, кандидат, должностное лицо.

Abstract: The purpose of this article is to examine the main aspects of protecting the electoral rights of citizens associated with the notion of a special subject of crime. Various points of view regarding the definition of the concept of a special subject of a crime by a member of the election commission are analyzed. The author comes to the conclusion that the lawyer community is involved in the election process, namely, in the ranks of the members of the election commission.

Key words: electoral rights, special subject of crime, object of crime, criminal responsibility, candidate, official.

Субъект преступления против избирательных прав граждан, именно такая постановка темы позволяет нам растолковать содержание. Сам по себе

субъект преступления позволяет нам утверждать, что преступление уже совершено, тем самым субъект преступления не только покушается на избирательное право граждан, а своим преступлением наносит огромный ущерб устройству государства в целом, в частности избирательным правам граждан.

Из содержания ст. 11–13 УК РФ следует, что субъектами преступления могут быть граждане России, лица без гражданства (апатриды), иностранные граждане и лица, имеющие двойное гражданство (бипатриды). В соответствии с территориальным принципом действия уголовного закона, закрепленном в ст. 11 УК РФ, все лица, совершившие преступления на территории Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по ее законам за преступления, совершенные на территории России, а на основании принципа гражданства и за преступления, совершенные за ее пределами (ч. 1 ст. 11, ч. 1 ст. 12 УК РФ).

Таким образом, субъектом преступления, по действующему уголовному праву, может быть человек, совершивший умышленно или по неосторожности общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, если он достиг установленного в законе возраста и вменяем. Поскольку понятие субъекта преступления уголовно-правовое, им может быть не любое физическое лицо, а только такое, которое обладает определенными юридическими признаками. Чтобы установить эти признаки, их содержание, необходимо решить вопрос, почему человек, нарушающий нормы уголовного права, несет уголовную ответственность за свои поступки. Ответить на этот вопрос можно лишь на основе материалистического учения о свободе воли. Ф. Энгельс писал, что «невозможно рассуждать о морали, о праве, не касаясь вопроса о так называемой свободе воли, о вменяемости, об отношении между необходимостью и свободой». Автор предполагает, что специальный субъект преступления – член избирательной комиссии совершает преступление «вынужденно», умышленно в связи с давлением внешних сил. Конечно он вменяем, но о свободе воли можно забыть,

данную актуальную проблему мы предлагаем следующим способом: снизить давление, разрядить напряженную обстановку включением в члены избирательных комиссий адвокатское сообщество, которое на сегодняшний день практически не привлекается вовсе.

Одним из обязательных элементов состава преступления является субъект преступления. В уголовном праве помимо общего понятия «субъект преступления», признаки которого нашли законодательное закрепление в ст.19, 20, 22 УК РФ (физическое лицо, возраст, вменяемость), в юридической природе существует понятие «специальный субъект преступления», обладающий дополнительными особенностями, присущие определенной категории лиц, совершивших противоправное общественно опасное деяние. Выделение составов преступлений со специальным субъектом в кодифицированном законе – один из основных способов дифференциации уголовной ответственности и наказания, определения целенаправленности уголовной репрессии. Исходя из вышеизложенного, специальный субъект преступления – член избирательной комиссии должен существовать и нести большую ответственность, так как избирательные права граждан РФ закреплены Конституцией РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы, так как именно эта норма позволяют народу осуществлять власть, свое волеизъявлении только через выборы. Соответственно недоброкачественные выборы формируют у электората недоверие к политике государства, к политическому строю, недоверие в общем смысле государственному аппарату, государственному устройству. Бюрократический настрой, поощрение членов избирательной комиссии с навязыванием «своей воли», давлением основной политической силы порождает правовой нигилизм населения, что влечет в свою очередь бесперспективность бытия, нет никакого «просвета в окошке», нет соответственно никакой надежды на перемены в будущей жизни, на улучшение климата благосостояния граждан в целом, а не только отдельных

категорий граждан, имеем ввиду «кучку» зажавшейся элиты, которая на сегодняшний день значительно оторвана от насущных проблем рядовых граждан.

Ужесточение на сегодняшний день фискальной политики идет в разрез с благополучием граждан нашей необъятной страны, обложенные со всех сторон налогами гражданам сложно выживать в таких сложных, порой невыносимых условиях. В основе национального менталитета наших сограждан лежат «справедливость и честность», понятия «правда и кривда», терпеливость.

Соответственно граждане только через честные, добросовестные выборы могут осуществить свое избирательное право. Президент России В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года особое внимание уделил институту выборов. Он подчеркнул, что «... необходимо обеспечить безусловное общественное доверие к результатам выборов, их твердую легитимность». [9, с.10]

Согласно данным сводных отчетов о преступности в Российской Федерации в период с 1997 по 2014 г. зарегистрировано 1653 преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме (из них около трети – за 2008 г. по одной статье Уголовного кодекса Российской Федерации – нарушение порядка финансирования избирательных кампаний). При этом, по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в период с 1997 по 2014 г. по ст. 141–142.1 Уголовного кодекса Российской Федерации было осуждено 458 человек. [11, с.104]

Приведенные данные свидетельствуют о необходимости совершенствования механизма уголовно-правовой охраны избирательных и референдумного прав граждан.

Поэтому законодатель на сегодняшний день ввел нормы о фальсификации избирательных документов.

Отличительным признаком преступления, предусмотренного ч.1 ст. 142 УК РФ является специальный субъект преступления. Непосредственным объектом рассматриваемого преступления является избирательное право граждан, то есть право граждан России избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

В целом, избирательное право – это совокупность государственно-правовых норм, регулирующих порядок организации и проведения выборов высших должностных лиц, представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Нормотворчество ввело в закон признаки специального субъекта преступления, законодатель тем самым определил, что это преступление может совершить не всякое лицо, а лишь обладающее определенными признаками. К числу специальных субъектов фальсификации избирательных документов, документов референдума (ч.1 ст.142 УК РФ) законодатель отнес:

- члена избирательной комиссии, комиссии референдума;
- уполномоченным представителем избирательного объединения, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также кандидатом или уполномоченным им представителем.

Необходимо подчеркнуть, что перечень указанных субъектов является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В этой связи вызывает сомнение утверждение Ильина о том, что к числу субъектов исследуемого преступления относятся также «должностные лица, правомочия которых прямо или косвенно связаны с проведением выборов, референдума (например, формирование списков избирателей военнослужащих осуществляют командиры воинских частей, капитаны судов, находящихся в плавании, и др.)» [1, с. 224].

Действительно, на практике осуществление фальсификации избирательных документов, документов референдума возможно не только

членами избирательных комиссий, но и другими должностными лицами, участвующими в подготовке выборов, референдума, например, при образовании (определении) избирательных округов, округов референдума, образовании избирательных участков, участков референдума, при формировании избирательных комиссий и т. п. Конечно, логично было бы предположить, что за совершение указанных противоправных действий эти должностные лица будут нести ответственность по ст. 292 УК РФ (служебный подлог). Однако по данной статье ответственность наступает только в случае, если действия совершены из корыстной или иной личной заинтересованности, тогда как для наступления ответственности по ч. 1 ст. 142 УК РФ мотив значения не имеет. Как видно, за аналогичные действия члены избирательных комиссий будут нести более суровую ответственность, чем другие должностные лица [2, с. 21]. Мнение автора в данном контексте не расходится с принятыми законодателем нормами права.

Автор полагает, что также заслуживает внимания позиция И.Н. Толстиковой, согласно которой следовало бы распространить действия ч. 1 ст. 142 УК РФ на любых лиц, совершивших фальсификацию избирательных документов [4, с. 125], исключив тем самым признак специального субъекта в данном составе. Однако, по нашему мнению, нельзя исключать признак специального субъекта, эту проблему нельзя рассматривать в отрыве от того, какие именно документы имеют статус избирательных. Учитывая, что в настоящее время этот вопрос является открытым и, следовательно, практически любой документ, имеющий место в процессе выборов, может быть признан избирательным, то распространение действия ч. 1 ст. 142 УК РФ на всех лиц, совершивших фальсификацию, чревато криминализацией необоснованно широкого круга деяний, не все из которых будут обладать необходимым признаком общественной опасности.

В настоящее время этот вопрос является открытым, и автор полагает, что данный вопрос всегда будет актуальным, следовательно, практически любой документ, имеющий место в процессе выборов, может быть признан

избирательным, то распространение действия ч. 1 ст. 142 УК РФ на всех лиц, совершивших фальсификацию, чревато криминализацией необоснованно широкого круга деяний, не все из которых будут обладать необходимым признаком общественной опасности. Очевидно, что фальсификация уведомления о намерении участвовать в предвыборной кампании, представляемого средством массовой информации в избирательную комиссию, или направления, выдаваемого кандидатом или избирательным объединением для удостоверения полномочий наблюдателя, не представляют общественной опасности, хотя в широком смысле такие документы также могут быть отнесены к разряду избирательных. Исключение признака специального субъекта, на взгляд М.А. Дамм [8], было бы обоснованным только в случае исчерпывающего определения перечня избирательных документов, документов референдума, фальсификация которых является преступлением, такой перечень можно было бы закрепить, например, в примечании к ст. 142 УК РФ. При этом нельзя не учесть и то обстоятельство, что члены избирательных комиссий как должностные лица, призванные обеспечить проведение достоверных и честных выборов, должны нести более строгую ответственность за фальсификацию избирательных документов, чем иные субъекты. В связи с этим, наряду с указанными изменениями следовало бы включить в ст. 142 УК РФ ч. 2, где был бы закреплён состав фальсификации избирательных документов, документов референдума по признаку использования должностным лицом своего служебного положения, а ч. 2 и 3 действующей редакции статьи считать ч. 3 и 4. Вышеизложенная позиция также имеет право на существование.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ. Субъект преступления – специальный. Им является член избирательной комиссии, инициативной группы, комиссии по проведению референдума. Как сказано выше, при совершении данного преступления может иметь место соучастие, а также совокупность преступлений. При назначении наказания суды могут применить дополнительное наказание в виде лишения права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Так, П.С.Г. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ. П.С.Г. была назначена председателем УИК. В результате действий осужденной были опубликованы не соответствующие действительности итоги голосования на избирательном участке, а именно: 1) увеличено число избирателей, проголосовавших на избирательном участке, с 693 до 893, всего на 200 человек, то есть увеличена явка избирателей с 66,7 процента до 85,9 процента; 2) уменьшено число избирателей, проголосовавших за региональное отделение ЛДПР, с 33 до 13, всего на 20 голосов; 3) уменьшено число избирателей, проголосовавших за региональное отделение партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, с 62 до 2, всего на 60 голосов; 4) уменьшено число избирателей, проголосовавших за региональное отделение КПРФ, с 29 до 0, всего на 29 голосов; 5) увеличено число избирателей, проголосовавших за региональное отделение партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», на сумму указанных выше значений, то есть с 556 до 865, всего на 309 голосов. Своими действиями П.С.Г. совершила преступление, предусмотренное ст. 142.1 УК РФ: фальсификация итогов голосования, то есть заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования 151. Ей назначено наказание в виде штрафа в размере двухсот тысяч рублей в доход государства с лишением ее права занимать должности, связанные с выборами органов законодательной и исполнительной власти, в течение трех лет. [11, с.104]

Следующая проблема заключается в том, что законодатель при формулировании диспозиции ч. 1 ст. 142 УК РФ не конкретизирует статус члена избирательной комиссии, комиссии референдума, тогда как в соответствии с избирательным законодательством в работе комиссий принимают участие два вида членов: с правом решающего и с правом совещательного голоса. Мнения ученых о том, какие из них являются субъектами фальсификации по ч. 1 ст. 142 УК РФ, разделились. Так,

поскольку члены комиссии с правом совещательного голоса не участвуют в принятии решений на заседаниях комиссии, то, по мнению С.Д. Князева, ответственности по ст. 142 УК РФ они не подлежат [5, с. 34]

Напротив, Б.Д. Завидов в доказательство того, что члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса также могут быть субъектами рассматриваемого преступления, приводит тот аргумент, что они имеют право доступа ко всем материалам и документам соответствующей избирательной комиссии [6].

Последняя точка зрения представляется более обоснованной, поскольку, обладая доступом к документации, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса при наличии умысла имеют реальную возможность осуществить фальсификацию избирательных документов или документов референдума.

Рассмотрим уполномоченных представителей и кандидатов как субъектов фальсификации избирательных документов, то здесь стоит отметить следующее. Избирательное законодательство, кроме уполномоченных представителей кандидатов и избирательных объединений, предусматривает назначение последними также и доверенных лиц. Причем из положений ст. 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [7] следует, что права кандидата или его доверенного лица, уполномоченного представителя или доверенного лица избирательного объединения, права члена инициативной группы по проведению референдума при работе в избирательных комиссиях всех уровней, в том числе и с документами, одинаковы. Однако законодатель в ч. 1 ст. 142 УК РФ установил уголовную ответственность только для уполномоченных представителей кандидатов и избирательных объединений, а о доверенных лицах, очевидно, «забыл». Такое ограничение субъектов ответственности за фальсификацию избирательных документов вызывает сомнение, так как ставит в неравное положение уполномоченных представителей и доверенных

лиц, поскольку за одни и те же преступные действия, связанные с фальсификацией избирательных документов, уполномоченные представители кандидата, избирательного объединения понесут уголовную ответственность, а доверенные лица такой ответственности не понесут [2, с. 21].

При совершении фальсификации избирательных документов, документов референдума возможно соучастие. В случаях если субъекты данного состава преступления действовали в сговоре с иными лицами, не являющимися специальными субъектами, то ответственность последних наступает как организатора, подстрекателя либо пособника.

В целях решения вышеизложенной проблемы необходимость привлечения адвокатов позволит снизить преступления против избирательного права граждан, так как разомкнет «замкнутый круг избирательного процесса». Конечно с введением института наблюдателей, которые выявляют и помогают пресекать правонарушения, связанные с голосованием легитимность выборного процесса возрастает, вышеизложенными сведениями располагает судебная практика.

Автор полагает, что не единичное привлечение адвокатов, а задействование всего сообщества адвокатов в лице ФПА (федеральной палаты адвокатов) является превентивной мерой реагирования государства, это позволит снизить правовой нигилизм граждан РФ, предлагаем санкцию статьи со специальным субъектом преступления члена избирательной комиссии – ужесточить.

Список литературы:

1. Ильин И.В. Уголовная ответственность за преступления, посягающие на достоверность волеизъявления граждан Российской Федерации как избирателей: содержание и пути совершенствования // Сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса. М.: РЦОИТ, 2004.

2. Толстикова И.Н. О субъектах преступлений против избирательных прав граждан // Журнал о выборах. 2003. № 3.

3. Толстикова И.Н. Уголовная ответственность за нарушения законодательства о выборах : дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2005.
4. Князев С.Д. Российское избирательное право. Владивосток: ДВГУ, 2001.
5. Князев С.Д. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав граждан и права на участие в референдуме // Журн. рос. права. 2001. № 2.
6. Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 19.09.1997 №124-ФЗ (ред. от 10.07.2001, с изм. от 11.06.2002) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Дамм М.А. К вопросу о субъекте фальсификации избирательных документов референдума// Журн. ОГУЭП Уголовно-правовые меры борьбы с преступностью. 2009. №7. С.34.
9. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства). М., 2015. С. 10.
10. Шапиев С.М., Соктоев З.Б., Кругленя А.Н. Уголовно-правовая охрана избирательных прав и права на участие в референдуме: научно-практическое издание / Под ред. С.М. Шапиева; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – М., 2016. 192 с.

К ВОПРОСУ О МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКОЙ СТОРОНЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Ивентьев С.И.,

Россия, Казань, ООО «Юридическая Компания «ЮМАРК»

Нурутдинова А.Н.,

Россия, Казань, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Аннотация: В статье поднимается вопрос соответствия практик избирательных кампаний в России морально-этическим принципам. Отмечается, что законодательство

регламентирует основные этапы предвыборной кампании, однако, на морально-этические принципы агитации внимание не обращается. Аудитория остается не защищенной от воздействия технологий «чёрного» пиара и дезинформации.

Ключевые слова: избирательная кампания, избирательное законодательство, дезинформация, мораль, этика.

Abstract: The article raises the issue regarding the conformity of practice of election campaigns in Russia, the moral and ethical principles. It is noted that the legislation regulates the main stages of the election campaign; however, the moral and ethical principles of propaganda are not paid attention. The audience is not protected from the effects of the technology of «black» PR and disinformation.

Keywords: election campaign, electoral legislation, misinformation, morality, ethics.

В настоящее время в российском законодательстве не дано правового определения понятию «избирательный процесс», что приводит к различным его толкованиям [10]. Большинство учёных-правоведов под избирательным процессом понимают регламентированную законом и другими нормативными актами строгую последовательную деятельность по подготовке и проведению выборов [2, С. 46]. Как нам видится, более точное и простое определение дал С.А. Авакьян, назвав его системой правоотношений, связанных с организацией и проведением выборов [1, С. 9]. Часто под избирательным процессом подразумевают избирательную кампанию.

Согласно пункту 19 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с последними поправками от 3 апреля, 1 июня 2017 г., 5 февраля 2018 г.), избирательная кампания – «деятельность по подготовке и проведению выборов, осуществляемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов до дня представления избирательной комиссией, организующей выборы, отчёта о расходовании средств

соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов».[8]

В соответствии с частью 2 статьи 32 Конституции Российской Федерации (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.), «граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме». Гражданин может воспользоваться своим избирательным правом после достижения 18 летнего возраста.[6]

Действующее законодательство закрепило за гражданами, участвующими в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления, равные права и обязанности кандидатов. К кандидатам на выборные должности в органы государственной власти и местного самоуправления предъявляются одинаковые требования: достижение определённого возраста, проживание на одной территории определённое время, отсутствие психических заболеваний, неснятой и непогашенной судимости за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления на день голосования, не нахождение в местах лишения свободы и т.д.

В отечественной литературе мало уделяется внимания духовно-нравственному аспекту избирательного процесса, касающегося этических требований к кандидатам, поведения в предвыборных кампаниях, а также предвыборной агитации.

В духовном и нравственном плане кандидаты всегда находятся в неравном положении, т.к. уровень образования, развития и воспитания у каждого человека свой. Это так называемое «духовно-нравственное неравенство» связано с тем, что в действующем российском законодательстве не предусмотрены этические требования к кандидатам на выборные должности в органы государственной власти и местного самоуправления. Законодательством не предусматривается, чтобы кандидат на выборные должности в органы государственной власти и местного

самоуправления был патриотом страны, а также высоконравственным человеком, что важно и актуально для современного общества.

Нарушение морально–этических принципов ведения избирательной кампании наиболее ярко проявляется в период предвыборной агитации. Часто при проведении политических дебатов кандидаты на выборные должности в органы государственной власти и местного самоуправления некорректно и неэтично себя ведут, однако, часто такое поведение законодательно не регламентируется. Остаётся нерешённым на законодательном уровне вопрос незаконной и неэтичной предвыборной агитации с использованием СМИ, Интернет, социальных сетей и прочих ресурсов.

Одним из способов передачи информации является реклама. Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» (с последними поправками от 28 марта, 29 июля, 31 декабря 2017 г.), «реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.»[9] Однако, законодательство не запрещает кандидатам давать избирателям нереализуемые обещания и лгать, использовать дезинформацию и неэтичные политтехнологии.

Передаваемая информация по-разному может влиять на человека и на общество: создавать отрицательный или положительный образ человека или государства [3, С. 196-198]. Агитационный материал о кандидате существенным образом влияет на индивида и его электоральный выбор. Передача отрицательных образов (информации) может не только отвернуть людей от кандидата, но и негативно сказаться на эмоционально-психологическом состоянии аудитории. И, наоборот, положительный образ кандидата только прибавит ему популярности.

В российских практиках предвыборных кампаний известны случаи информационного (а часто и эмоционального) воздействия на избирателей с целью повлиять на их выбор. Наиболее запоминающийся пример – выборы президента России 1996 года. С одной стороны, проводилась активная пиар

кампания Б.Н.Ельцина (01.02.1931 – 23.04.2007 гг.), в поддержку которой выступили многие представители эстрады, выпустив даже альбомы и проведя гастрольные туры в его поддержку. С другой стороны, по центральным телеканалам показывались ролики о репрессиях, проводившихся в советские годы, указывалось на ответственность КПРФ за эти преступления. Предвыборная кампания В.В.Путина в 2000 г. прошла также с использованием эмоциональной составляющей – актуализации проблемы «антитеррористической» операции в Чечне. Он был представлен как человек, способный её решить. А перед выборами 2004 г., наоборот, ситуация практически не освещалась в СМИ. [12, С. 71] В президентской кампании 2018 г. актуальной оставалась военная тематика, в т.ч. проблема военной операции в Сирии.

Агитационный материал кандидата, средства передачи информации (книги, кино, средства массовой информации и т.д.) имеют определяющее значение в создании положительного или отрицательного образа того или кандидата, партии. Как отмечает Т.В. Мякишева, «человек, не имеющий сегодня возможности обходиться без информации, становится легкодоступным объектом манипулятивных технологий средств массовой информации. Средства массовой информации вовсе небеспристрастны в своих мнениях и суждениях. Они декларируют, что стремятся к достоверности и объективности освещения картины события, а на деле всё оказывается совершенно не так. Масса людей вводится в заблуждение путём сообщения неверных сведений, фактов, подмены доказательств» [7, С. 53].

«Под дезинформацией, как правило, понимают один из способов манипулирования информацией, введение кого-либо в заблуждение путём предоставления неполной информации или неполной, ненужной информации, искажение контекста или части информации. Как правило, дезинформацию используют в корыстных целях, для усиления власти и подчинения людей» [4, С. 304]. «Дезинформация выступает антиподом истины» [5, С. 145].

Действующим законодательством избиратели не защищены от дезинформации.

Использование технологий «чёрного» пиара идёт в разрез не только с принципом равенства кандидатов, поскольку у всех кандидатов разные возможности и ресурсы для использования таких приёмов, но и дискредитирует морально-нравственный облик политиков. В российском обществе не работает пока система защиты от таких технологий, не разработана и отсутствует универсальная духовно-нравственная «вакцина» для граждан [5, С. 165].

По нашему мнению, избирательное право Российской Федерации пока далеко от совершенства, что подтверждается частым изменением законодателем процедуры избирательного процесса. Юридические нормы не регламентируют в полной мере все практики предвыборной гонки. Указанные выше пробелы в отечественном законодательстве негативно сказываются на избирательной кампании, позволяют кандидатам использовать неэтичные методы и средства предвыборной агитации. Можно согласиться с мнением Е.В. Шапкиной, что «реформа избирательной системы требует теоретического осмысления тех пробелов, которые остаются при изучении выборных процессов» [11, С.142].

Освещение научной общественностью проблем избирательного процесса способствует качественному изменению действующего законодательства.

Список литературы:

1. Авакьян С.А. Конституционное право. Методическое руководство к семинарам. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. 96 с.
2. Веденеев Ю.А., Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Избирательное право: учебник. М.: Юриспруденция, 2001. 288 с.
3. Ивентьев С.И. Права человека. Реклама // Инновации. Интеллект. Культура: материалы XVIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых учёных и студентов «Инновации. Интеллект. Культура» (Тобольск, 15 октября 2010г.). Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. С.196-198.

4. Ивентьев С.И. Божественные и духовно-нравственные права и свободы человека: монография. Новосибирск: ООО «Агентство «СИБПРИНТ», 2012. 357 с.
5. Ивентьев С.И. Истина. Новосибирск: ООО «Агентство СИБПРИНТ». 384 с.
6. Конституция Российской Федерации// Российская газета. 1993. №237. 25 декабря.
7. Мякишева Т.В. Языковое манипулирование: проблема неискренности: Система ценностей современного общества: Сборник материалов XXV Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: Издательство НГТУ, 2012. С.51-54.
8. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ // Российская газета. 2002. № 106. 15 июня.
9. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 п 38-ФЗ // Российская газета. 2006. №51. 15 марта.
10. Худолей Д.М. Понятие избирательного процесса // Вестник Пермского университета. Серия Юридические науки. 2015. п 2. С. 18-28.
11. Шапкина Е.В. Опыт избирательного процесса и избирательной кампании в регионе // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 4 (64). Т. 2. С.141-146.
12. Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой информации. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. 200 с.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Чертороев Д.А.,
*Россия, Уфа, ГБОУ ВО «Башкирская академия
государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан»*

Аннотация: В данной научной работе рассматриваются основные способы использования информационных технологий в избирательном процессе, их актуальность и востребованность.

Abstract: In this article the author considers the main ways of using information technologies in the electoral process.

Ключевые слова: Избирательный процесс, информационные технологии, политические технологии, интернет

Keywords: Electoral process, political technologies, informational technologies, internet

Современный избирательный процесс в своей сущности, как и любой социальный процесс, отражает современные общественные и научные тенденции.

Общество нашего века - это в первую очередь общество пост индустриальное, по-другому его еще называют - Информационное. Что это значит? Это означает следующее - торжество информации и информационных технологий.

То есть на современном этапе развития общества приобретает ценность сама информация, ее актуальность, достоверность и полнота. От информации начинает зависеть протекание множества процессов - начиная от работы на заводах, в которых внедрение новейших цифровых методов коммуникации ускоряет производство и заканчивая такими сферами как образование, в которых также вводится цифровая форма деятельности.

Избирательный процесс это в первую очередь процесс, включающий в себя достаточно объемную информационную составляющую, которая заключается во множестве аспектов деятельности и методов достижения различных целей. Прежде всего, разумеется, в донесении до избирателей целей самого избирательного процесса, различных информационно-идеологических аспектов избирательных элементов, таких как программы кандидатов, их точки зрения на те или иные проблемы, информационное освещение их деятельности. Методология работы во время избирательного процесса также разнится в зависимости от возможных информационных ресурсов и доступных инструментов: средства массовой информации, телевидение, сеть интернет, дополнительные неформальные каналы, лидеры мнений. Применение данных инструментов и методик позволяет

разнообразить избирательный процесс и подобрать тактику наиболее оптимальную для ведения предвыборной кампании в конкретных, определенных условиях. Все вышеперечисленное является элементами предвыборной агитации.

Предвыборная агитация - это процесс при осуществлении, которого избирателям доносится информация о выборах, способная составить некое представление о кандидатах и партиях. Чтобы доносить такую информацию прежде всего необходимо определиться с информационными каналами через которые эта информация будет доноситься до электората. Поскольку прогресс не стоит на месте, следовательно, и способы донесения информации до избирателя и способы получения постоянно меняются. Ранее, в агитационном процессе самым актуальными способом ведения агитации были раздачи листовок, печать сообщений в газеты, расклейка баннеров и плакатов. В настоящее время с развитием цифровых технологий данные способы агитации постепенно теряют былую актуальность, поскольку ведение агитации плавно перемещается в цифровую сферу - телевидение, телефон, интернет. Данное явление происходит по нескольким причинам.

Первая причина – доступность. Цифровая техника, доступ к телевидению, сети интернет становится для простого потребителя все проще и доступнее и, как всем известно, все то что просто и доступно становится популярным.

Второй причиной является постепенно омоложение электората, поскольку смертность на территории Российской Федерации уменьшается, а рождаемость увеличивается - исходя из этого можно заключить, что приток новых, молодых людей, способных отдать свой голос увеличивается и, следовательно, вслед за пристрастием молодых людей к цифровым технологиям и разным технологическим новаторствам и происходит смещение агитационной деятельности в цифровое информационное пространство.

Третьей причиной является сравнительно более высокая эффективность по сравнению с предыдущей методологией агитационной работы. Цифровые технологии, во-первых, ускорят время необходимое с момента отправки информации потребителям до момента получения и осознания такой информации до секунд. Во-вторых, цифровые технологии позволяют работать более адресно, корректируя способы агитации и ведения избирательного процесса исходя из вида социально группы, с которой ведется работа. В-третьих, такие сети как интернет позволяют проводить более глобальный охват присутствующего в такой сети электората не смотря на географические и природные препятствия, к примеру, удаленность некоторых поселков или невозможность ведения наружной агитации из-за неподходящих погодных условий.

Подробнее стоит остановиться на основных способах ведения агитации с помощью информационных технологий.

Первое что стоит отметить это телевидение. Телевидение на территории Российской Федерации получило достаточно большое распространение и признание среди населения. Говоря о телевидении стоит отметить что статистические исследования показывают - большинство трудоспособного населения, как правило, придя с работы почти все свободное время проводит перед телевизором, вплоть до момента сна, исходя из этого агитация на телевидении приобретает значимость как средство тотального покрытия информационным воздействием практически всех избирателей на территории страны. Законодательство о выборах допускает выделение кандидатам бесплатного эфирного времени для размещения своих предвыборных видеороликов. Помимо такого прямого способа агитации как предвыборный видеоролик существует также опосредованные способы агитации, такие как интервью, участие в различных мероприятиях, которые будут освещаться в выпусках новостей популярных среди населения каналах.

Следующий элемент агитации - агитация через телефон. Она приемлема потому, что современные телефоны являются также

персональными устройствами, с которыми люди не расстаются круглосуточно и которые стали неотъемлемой частью жизни жителей практически всех развитых стран. Такая форма агитации гарантирует доставку информации адресату в большом проценте случаев. Агитация через телефон может включать в себя как стандартную СМС-рассылку и звонки, так и более сложные способы, к примеру, через мессенджеры или службы экстренных оповещений. Использование баз данных сотовых операторов позволяет сделать СМС-рассылку адресной с указанием имени и фамилии адресата, что также повысит эффективность такой рассылки.

Агитация в сети интернет представляется наиболее разнообразной и актуальной в настоящее время. Обилие инструментов, таких как социальные сети, возможность создания персонального сайта, массовая рассылка электронных писем, использование видеохостингов, а также контекстной рекламы позволяет максимально эффективно использовать ресурсы для проведения агитации и подстраивать ее для каждого конкретного избирателя индивидуально. Как отмечалось выше, планка возраста электората постоянно снижается за счет роста рождаемости и уменьшения роста смертности, а значит что все большее количество электората - молодежь, и, разумеется, для воздействия на молодежь необходимо применять соответствующие инструменты.

Еще одним способом, можно сказать гибридным, использования информационных технологий является привлечение для агитации так называемых лидеров мнения - блогеров, реперов, медийных персон. Гибридность данного способа заключается в сложении плюсов теряющих актуальность методов работы, таких как проведение концертов или иных мероприятий с привлечением известных личностей для оказания влияния на избирателей с плюсами новейших цифровых методов работы, которые несут за собой возможности массового охвата населения страны, увеличивают вероятность донесения информации до каждого избирателя и делают эту информацию адресной.

Исходя из вышеописанного можно заключить, что старые методы работы - агитация через старые источники информации такие как газеты, объявления, расклейка плакатов и баннеров имеют все меньшую актуальность, а способы воздействия с помощью информационных и цифровых технологий все большую.

Помимо предвыборной агитации, есть также собственно день голосования и процесс подсчета голосов. Разумеется, и в этой сфере есть свои новшества. Государственная автоматизированная система «Выборы» является таким новаторством. Эта информационная система систематизирует и обрабатывает результаты голосования на уровне территориальной избирательной комиссии. Минует процесс долгого подсчета и сверки количества голосов на различных уровнях. Такая система позволяет достичь две главные цели избирательного процесса - упростить его и сделать более безопасным, то есть открытым, честным, стабильным и так далее.

В качестве вывода хотелось бы отметить, что развитие информационных технологий процесс непрерывный и необходимый в любом обществе любого государства, который в большинстве своем несет плюсы, как для самого этого государства, так и для каждого индивида в отдельности. Стоит прислушаться к этому процессу развития и идти в ногу со временем, в том числе и в сфере избирательного процесса, это позволит своевременно вводить необходимые новшества, которые будут отвечать веяниям времени и позволят наиболее эффективно вести предвыборную агитацию, избирательную кампанию в целом и осуществление демократических институтов в государстве и обществе.

ОБРАЗ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРА В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ БАШГОСУНИВЕРСИТЕТА

Жевнерев А.С., Никифоров А.Ю.,
*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»*

Аннотация: В работе освещены основные мнения общества, касательно того, какой лидер нужен современной России. Были сформированы портреты лидеров, которых общество хочет видеть во главе страны и портреты важных политических деятелей. Особый интерес представляет мнение молодежи, касательно того, какой лидер должен быть во главе государства и представлять интересы страны на мировой политической арене.

Ключевые слова: политический лидер, политическая деятельность, избирательный процесс, политическая система.

Abstract: The paper highlights the major views of society regarding what kind of leader is needed in modern Russia. Portraits of leaders, whom the society wants to see at the head of the country and portraits of important politicians, were formed. Of particular interest is the opinion of young people on what kind of leader should be at the head of state and represent the country's interests in the world political arena.

Keywords: political leader, political activity, electoral process, political system.

В марте 2018 г. в России будут проведены выборы президента России. Портрет современного политического лидера – это важная составляющая представлений, надежд и ценностей граждан. Сегодня этот вопрос является проблемным ввиду того, что стереотипы, зачастую, негативны. И эти стереотипы оказывают влияние на электоральную активность и политическую активность граждан в целом. Устойчивые идеальные образы политических лидеров становятся препятствием для смены политической элиты.

Идеальный образ лидера XXI века – это мужчина, который профессионально занимается политикой, с широко развитым кругозором, а

также без ярко выраженной принадлежности к партии, он интересуется, чем живут люди в стране и регулярно демонстрирует силу на мировой политической арене. Успех лидера связан с его образом.

Люди ценят, когда образ человека реален, а не построен с помощью команды имиджмейкеров. В сочетании с внешним имиджем политика, наличием четкой и поддающейся корректировке для доступности большинству электората политической программы должен быть создан внутренний имидж, стиль, класс, нестандартность и привлекательность внешнего облика. Образ и имидж должен быть сформирован таким образом, чтобы иметь положительную окраску в сознании общества. Избиратель связывает свое благополучие в будущем именно с положительными качествами кандидата.

Генератором избирательного процесса является борьба личностей, социальных групп, общественных организаций, партий, государственных структур, политических элит за свои интересы. За внешне спокойным, бесстрастным, а в день голосования и праздничным течением событий кроется ожесточенная, бескомпромиссная борьба разнообразных политических сил, выставивших своих кандидатов с претензией на власть [2, С.215].

Политический лидер – это, прежде всего личность, которая оказывает постоянное влияние на общество, государство. Политический лидер может существовать на трех уровнях социума: на уровне малой группы, на уровне политических движений и на государственном уровне.

Лидер – это символ общности, образец социума. Политическое лидерство строится на системе подчинения, но при этом хороший лидер – это выходец из общества, который находит пути решения и улучшения жизни окружающих, не нарушая гармонии окружающих.

Формирование лидера происходит под воздействием следующих факторов: политико-исторические (политический режим, ситуация в стране), политическая культура, ситуация (экономическая, социальная,

международная обстановка и т.д.), потенциал общества, характеристика окружения. При создании портрета лидера возникает проблема, которой занимаются политологи, социологи, психологи, маркетологи и имиджмейкеры. Современный политический лидер – это многогранная личность, созданный образ.

Таким образом, портрет лидера – это устойчивое представление, которое сформировано в результате обработки внешней информации. Роль современного лидера в обществе обусловлена функциями, которые ему необходимо выполнять. Это и обеспечение порядка в обществе, установка стабильности, позитивное развитие, мобилизация граждан на решение общих задач и целей.

Политический портрет зависит от множества факторов. И даже одну сильную политическую личность будут по-разному воспринимать различные уровни электората из-за различий в опыте, взглядах.

Амбициозные лидеры политических партий стремятся самореализоваться в политике, властвовать, поскольку в других сферах им достаточно сложно, видимо, подняться на желаемую высоту. Серьезная политическая деятельность не может быть хобби. Для руководства политической партией необходимы знания, опыт, материальная база, немалые финансы и своя команда. А главное должна быть социальная база, поддержка определенных социальных групп населения, интересы которых надо защищать и помочь им реализовать [3, С.92].

В ходе данного исследования был проведен опрос студентов БашГУ. Сформированы портреты политического лидера:

«Идеальный лидер» - исключительно положительный человек, который обладает яркими чертами характера. Но при этом, у студентов не сформировано представление о деятельности такого лидера. Вся его деятельность характеризуется общими фразами: «Забота о жителях страны», «Отстаивание прав страны на политической арене» и т.д.

«Реформатор» - лидер с ярко выраженными чертами: хорошее образование, демократичные взгляды, харизма, уверенность в себе. Такой лидер, по мнению студентов, должен реформировать текущее законодательство в России.

«Новатор» - новый тип лидерства, который подразумевает работы с современными технологиями, развивает IT-сферу и делает все возможное, чтобы страна стала передовой державой.

Студенты также дали краткую характеристику действующему президенту страны Путину В.В. Это сильная личность, которая верна своим взглядам и непреклонна в своей деятельности, ориентирована на развитие и поддержку особой линии развития государства.

Россия остро нуждается в ротации элит и замещении старых элит новыми поколениями политиков. Иначе не получится уйти вперед от «формальной» демократии и «мягкого» авторитаризма к завершению процесса перехода к действительной демократии, предполагающей наличие политической конкуренции, сильной оппозиции, признание ее права на власть до новых выборов как гарантии консолидации демократии в России. Это позволит решить существующую в настоящее время проблему кадрового голода на всех уровнях российской власти как следствие застоя политической системы, в которой нет политической конкуренции [1, С. 95].

В современном мире происходит постоянное формирование новых тенденций в развитии политического лидерства, т.к. национальные лидеры не могут игнорировать глобальные проблемы. Они должны рассматривать свою внутреннюю политику как составную часть общемирового, глобального процесса. Кроме того, в каждой стране существует своя система подготовки кадров, из которых вырастают лидеры. Эта система связана с целями и характером задач, стоящих перед политической системой общества.

Список литературы:

1. Дорожкин Ю.Н. Какая политическая система и почему нужна современной России: вектор обновления // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2017. n 3 (137). С. 92-96.
2. Никифоров А.Ю. Принципы избирательного политического субпроцесса // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. n 1. С. 215-219.
3. Никифоров А.Ю. «Третья волна» многопартийности в России. // Вестник ВЭГУ. 2016. n 3. С. 83-93

ОСНОВЫ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Семенова Е.В., Никифоров А.Ю.,
*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный университет»*

Аннотация: Данная статья посвящена анализу основных принципов избирательного политического процесса. На основе изучения правовых основ российского законодательства делается вывод об отсутствии в избирательном законодательстве полноценных развернутых статей, характеризующих систему принципов. Критерии реализации некоторых принципов достаточно неопределенны, расплывчаты. Разработка демократических принципов, их обсуждение, будет способствовать более широкому применению, в реальный избирательный процесс.

Ключевые слова: избирательный процесс, принципы избирательного процесса, демократические выборы, международные избирательные стандарты.

Abstract: This article analyzes the basic principles of the electoral political process. On the basis of studying of legal bases of the Russian legislation the conclusion about absence in the electoral legislation of the full-fledged developed articles characterizing system of the principles is drawn. The criteria for the implementation of some principles are rather uncertain, vague. The development of democratic principles and their discussion will contribute to wider application in the real electoral process.

Key words: electoral process, principles of electoral process, democratic elections, international electoral standards.

Избирательный процесс - регламентированный законодательством порядок организации и проведения выборов. Состоит из относительно самостоятельных стадий, которые отличаются друг от друга задачами, кругом участников и специфичностью их правового статуса, видами составляемых процессуальных избирательных документов, конечными результатами процессуальной деятельности. Характер и содержание избирательного процесса зависят от принципов, заложенных в его основании, политических ценностей организаторов и участников политического процесса. Демократичная и легитимная сторона выборов определяется полным соответствием избирательного процесса общепризнанным стандартам, правовым нормам, основным правилам деятельности. Они разрабатываются и закрепляются в избирательном законодательстве, но являются не только правовыми, но и политическими принципами организации и проведения выборов. Непрерывность, сменяемость и преемственность в деятельности выборных политических институтов обеспечивается их соблюдением.

Выборы, как социальное явление, начиная с 1989 г., прочно вошли в наш обиход, и привычным атрибутом жизни россиян. Принятие новой Конституции РФ повлекло за собой принципиальное обновление правовой базы выборов, а избирательный процесс с этого времени стал последовательно претерпевать все новые и новые качественные перемены. В научной литературе разработка современных принципов избирательного процесса, их провозглашение, своеобразное применение на практике развернулось в конце XX века. Причем толкование их содержания было неоднозначным. Используя содержание свода норм Совета Европы и Конвенции государств СНГ в 2000-е годы, произошло определенное упорядочение, именно с этого времени расширилась практика реализации демократических принципов избирательного процесса в России.

К политико-правовым и административным основаниям избирательного процесса можно отнести весьма ограниченное количество

собственно нормативных принципов его организации. В конституциях демократических государств, провозглашается основополагающий принцип – принцип выборности представительных органов и неотъемлемое право народа на их формирование.

Принципы законности, гласности, обязательности, периодичности, представительности, принцип свободы выборов и добровольного участия в них граждан, осуществление общественного контроля, свободный характер выборов, в отечественной юридической литературе выделяются как основные принципы избирательного процесса. Принцип равенства возможностей субъектов с равным статусом в предвыборной борьбе, тайное голосование, ограничение срока выборов, относят к процедуре голосования. Важнейшим принципом избирательного процесса является неизменность норм избирательного законодательства в ходе конкретной избирательной кампании.

Политико-правовые принципы избирательного процесса направлены на соблюдение и реализацию одного из фундаментальных прав человека – право голосования, проведение демократических выборов, как политического института народовластия, обеспечения легитимности формирования и деятельности выборных органов государственной власти, местного самоуправления [3, С. 216].

Основными источниками международных избирательных стандартов являются международно-правовые документы, в которых содержатся основополагающие нормы подготовки и проведения свободных и подлинных выборов. Это - Всеобщая декларация прав человека, в которой провозглашено право каждого человека «принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей... Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и не сфальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем

и равном избирательном праве, путем тайного голосования или посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования»[2, С.43].

Более полным и развернутым собранием принципов демократических выборов является «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов». Руководящие принципы и пояснительный доклад». Комитет Министров Совета Европы, в мае 2004 года, признал важность «Свода рекомендуемых норм при проведении выборов» в европейских государствах, в котором сформулированы и разъяснены основы всеобщего, равного, свободного, тайного и прямого избирательного права, лежащих в основе избирательного наследия Европы, а также периодичности выборов.

Опыт систематизации стандартов демократических выборов в государствах СНГ был обобщен в «Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ», ратифицированной Российской Федерацией 2 июля 2003 года (n 89 – ФЗ). По разработке и раскрытию принципов избирательного права и процесса Конвенция является наиболее продвинутым международным документом.

В Конвенции 10 статей из 26-ти посвящены обоснованию и раскрытию основных начал избирательного права и процесса: право гражданина избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, в иные органы народного представительства. Принципы периодичности и обязательности, справедливости, подлинности и свободы выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, обеспечивающие свободу волеизъявления избирателей; открытый и гласный характер выборов; осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина; международного и общественного наблюдения за выборами; гарантии реализации избирателями прав и свобод участников избирательного процесса являются основополагающими принципами данной Конвенции [2, С. 765].

Нормы избирательного процесса призваны отражать демократическую природу выборов как конституционного института народовластия. Поэтому и

в отечественном законодательстве, научной литературе предпринимаются попытки более глубокой фундаментальной разработки, осмысления содержания принципов, их классификации [1, 4, 5].

К сожалению, в Конституции РФ зафиксированы лишь несколько фундаментальных основ избирательного процесса. В избирательном законодательстве нет полноценных развернутых статей, характеризующих систему принципов. Общедемократические нормы российского избирательного права и процесса должны быть юридически закреплены в законодательных актах, законах государства.

Поэтому отечественное законодательство ссылается на международные избирательные стандарты. Согласно Конституции Российской Федерации 1993 г. эти стандарты обладают приоритетом по сравнению с нормами национального законодательства. Тем не менее, система основных принципов избирательного права и процесса должна быть закреплена как конституционная норма. Только тогда воля народа, выраженная в ходе свободных и подлинных выборов, станет основой власти и законности любого правительства.

В постсоветский период принципы российского избирательного процесса пополнились целым рядом новых демократических принципов, международных избирательных стандартов: общественный контроль за ходом избирательного процесса; юридическая ответственность за нарушение законодательства и прав субъектов избирательного процесса; обязательность и периодичность выборов; гласность и открытость избирательного процесса; добровольное участие граждан в выборах и свобода их волеизъявления; независимость избирательных комиссий; равенство и состязательность кандидатов в предвыборной деятельности; сочетание бюджетного и частного финансирования выборов; свобода предвыборной агитации; нейтральность в предвыборной агитации аппарата власти. Принцип альтернативности тесно связан с принципом подлинных выборов. Это предоставление реального выбора кандидатов, наличие политического плюрализма кандидатов и

политических партий. Подлинные выборы начинаются с применения справедливых, одинаковых для всех норм регистрации кандидатов и заканчиваются честными на основе закона действиями по подсчету голосов, подведению итога выборов.

К сожалению, критерии реализации некоторых принципов, таких как принцип подлинности выборов, принцип состязательности, нейтральности в предвыборной агитации аппарата власти, должностных лиц государства; независимость избирательных комиссий, - достаточно неопределенны, расплывчаты. Слабы традиции их практического осуществления, они не прописаны в подзаконных актах. Тем не менее, разработка демократических принципов, их обсуждение в среде политологов, социологов, правоведов, пропаганда этих вопросов среди электората постепенно будет способствовать более широкому применению демократических принципов, норм и процедур в реальный избирательный процесс.

Список литературы:

1. Курманов А.С. Возможные направления уголовной политики по охране избирательных прав граждан. // Евразийский юридический журнал. 2014. № 8 (75). С. 179-183.
2. Международные избирательные стандарты: Сб. документов // Отв. ред. А.А. Вешняков, науч. ред. В.И. Лысенко. М.: Весь Мир, 2004. 1152 с.
3. Никифоров А.Ю. Принципы избирательного политического субпроцесса // Вестник Башкирского университета. 2014. Т. 19. № 1. С. 215-219.
4. Новый этап в развитии российского партийного законодательства / Никифоров А.Ю. // В сборнике: Правовое государство: проблемы понимания и реализации. Сб. статей Международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию журнала «Правовое государство: теория и практика». В 2-х ч. Ч. 2. Уфа: РИЦ БашГУ, 2015. С.62-66.
5. Развитие партийного законодательства в России (конец XX - нач. XXI вв) / Никифоров А.Ю. // Правовое государство: теория и практика. 2015. . №3 (41). С.34-38

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Гасимова Л.Ф., Гареев Э.С.,

Республика Башкортостан, г. Уфа, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Аннотация: В статье рассматривается деятельность средств массовой информации и их функций в период выборов. Оценивается воздействие политической информации на общественное мнение. Рассматривается перечень средств массовой информации Республики Башкортостан, задействованных в предвыборной агитации в избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации 2018 года.

Ключевые слова: выборы Президента Российской Федерации, средства массовой информации, агитационная кампания.

Abstract: The article considers the activities of mass media and its functions in the election period. It has been reviewed the impact of political information on public opinion. It is considered a list of mass media outlets in the Republic of Bashkortostan that are involved in pre-election campaigns in the 2018 presidential elections of Russian Federation

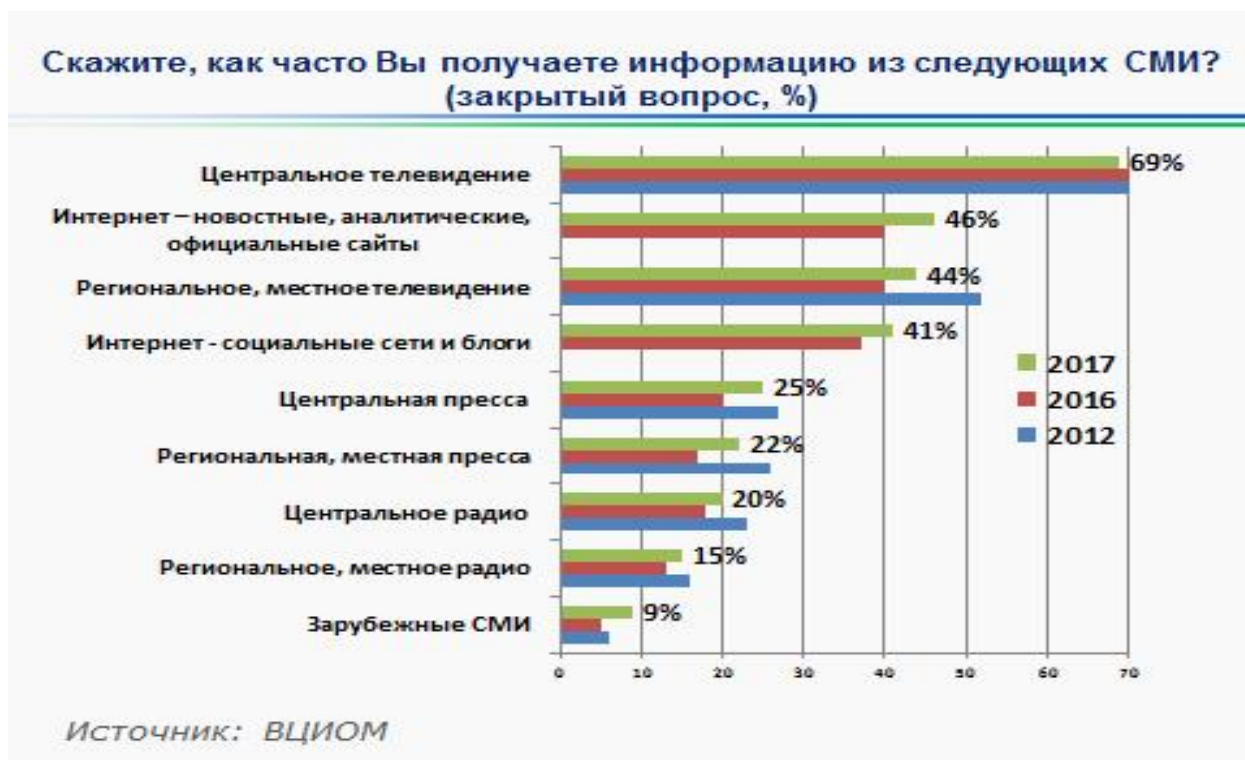
Key words: election of the President of the Russian Federation, mass media, agitation campaign.

Информационное взаимодействие играет все более важное значение в современном мире. В общей структуре экономики страны средства массовой информации составляют небольшой процент, в то же время значение и влияние информации на все процессы, в том числе политические, происходящие в стране и в мире в целом, несомненно, велико, так как СМИ зачастую в этих процессах играют ключевую роль.

В настоящее время телевидение, радиовещание и сетевые издания являются наиболее динамично развивающимися сегментами медийного рынка. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), чаще всего россияне по-прежнему узнают информацию из ТВ, однако интернет в споре за аудиторию уже вплотную приближается к ТВ.

Сегодня 69% опрошенных практически постоянно используют в качестве источника новостей и знаний центральное телевидение, интернет – новостные, аналитические, официальные сайты часто просматривают 46%, еще 44% - региональное ТВ [1].

СМИ активно влияют не только на восприятие гражданами отдельных политических явлений и событий, но и на их отношение к политике в целом. Нередко как политическая пассивность населения в каком-либо вопросе, так и его массовая активность непосредственно связаны с позицией СМИ в этом вопросе. Особенно велика роль средств массовой информации в переходные периоды общественного развития, поскольку без их активной всесторонней деятельности невозможно изменить политическое сознание, ценностные ориентации и цели широких слоев населения и добиться массовой поддержки политики социальных преобразований [2].



Одной из главных функций средств массовой информации в предвыборный период, на наш взгляд, является активизация избирательного поведения населения. Всестороннее и объективное освещение выборов, и различных аспектов избирательного законодательства способствует

повышению правовой культуры избирателей и способствует изменению его электорального поведения в необходимом обществе направлении.

В январе текущего года Союз журналистов России объявил о начале конкурса на лучшее освещение выборов президента в СМИ. Организаторы уточняют, что в материалах, направляемых на конкурс, «не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату», права кандидатов не должны дискриминироваться, «в том числе по времени освещения его предвыборной деятельности, объему печатной площади, отведенной для таких сообщений» [3].

Активная политическая роль СМИ требует трансляции полных и объективных сведений о ходе выборов. Масс-медиа (прежде всего, государственные и муниципальные), формируя равноправный диалог всех сил, заинтересованных в демократическом развитии общества, обязаны беспристрастно представлять кандидатуры, партии, четко излагать их предвыборные программы [4, С. 104].

Осознание своей особой роли должно налагать на представителей медиасообщества, участвующих в освещении избирательных кампаний, особую моральную ответственность за беспристрастное, объективное доведение до сведения избирателей информации о выборах, за профессиональное поведение при участии в информационном обеспечении выборов, лежащее полностью в рамках правового поля. ЦИК России всегда уделяет большое внимание вопросам взаимодействия избирательных комиссий с организациями СМИ и вопросам обеспечения прав и законных интересов как этих организаций, так и всех иных участников избирательного процесса в сфере информационного обеспечения выборов. Нормы действующего избирательного законодательства и законодательства о СМИ в их взаимосвязи позволяют в достаточной степени гарантировать права и законные интересы организаций СМИ, участвующих в информационном обеспечении выборов. Правовое регулирование информационного обеспечения выборов в целом и участия организаций СМИ в таком

информационном обеспечении в основе своей остается неизменным с федеральных избирательных кампаний 2003–2004 годов. Правила должного поведения на проводимых сегодня выборах являются привычными для журналистского сообщества и в достаточной степени отработанными на практике в ходе многочисленных избирательных кампаний [5, С. 3].

В Республике Башкортостан СМИ активно освещают новости выборов 2018 года, доводят до населения актуальную информацию о кандидатах, о возможных способах принять участие в голосовании. В частности ИА «Башинформ» ведет колонку «Выборы - 2018», где ежедневно размещается по 2-3 новости.

Агитационный период в СМИ в избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации стартовал ровно за месяц до дня выборов, а именно – 17 февраля. Как сообщает ИА «Башинформ», в Республике Башкортостан представители политических партий и доверенные лица кандидатов распределили время на телеканалах «Россия-1» и «Россия-24», радиоканале «Радио России», радиоканале «Маяк», радиоканале «Вести ФМ» с распространением на территории Республики Башкортостан, Башкирском спутниковом телевидении — «БСТ», радиоканале «Юлдаш», радиоканале «Спутник ФМ» [6].

Действие политических манипуляций реализуется не столько в том, что люди голосуют за нужного кандидата, сколько в том, что население вообще воспринимает выборный институт как единственно легитимную и эффективную форму выражения народной воли, признаёт правила игры, установленные правящим режимом, даже если не признаёт легитимность самого режима. Человек, идущий на выборы и искренне надеющийся в их ходе повлиять на жизнь государства, - уже есть результат позитивного воздействия избирательных технологий, за кого бы он ни ставил свою галочку в бюллетене [2].

Список литературы:

1. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ). URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116341> (дата обращения 24.02.2018)
2. Богряшова А. Г. СМИ как субъект избирательного процесса. Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. URL: <http://jurnal.org/articles/2009/polit20.html> (дата обращения 24.02.2018)
3. РИА-Новости. URL: <https://ria.ru/election2018/20180123/1513173949.html> (дата обращения: 22.02.2018)
4. Кузнецов М.Ю. СМИ в избирательном процессе. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.- Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (52): в 2-х ч. Ч. I.
5. Гришина М.В., Данилова Е.С., Луценко В.И., Пугачева Ю.Н., Цветкова М.В., Шеншин П.П.. Средства массовой информации и выборы: вопросы и ответы / М.: РЦОИТ, 2016. – 80 с.
6. ИА «Башинформ» <http://www.bashinform.ru/news/1118620-startovala-agitatsiya-v-smi-na-vyborah-prezidenta-rossii/> (дата обращения: 24.02.2018)

МОЛОДЁЖНЫЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ

Сабиров В.Ф.,

*Россия, Уфа, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»*

Аннотация: В статье рассматриваются молодёжные общественно-политические организации как институт политического участия молодёжи с дальнейшим обозначением наиболее активных субъектов процесса в регионе.

Abstract: The article considers youth sociopolitical organizations as an institution of political participation of young people with further designation of the most active subjects of the process in the region.

Ключевые слова: молодежные общественно-политические организации, молодежь.

Key words: youth socio-political organizations, youth.

Сегодня актуальность участия молодежи и молодежных объединений в общественной и политической жизни общества крайне велика. В наше время степень вовлеченности современной молодежи в этот процесс оценивается по-разному.

Некоторые эксперты, оценивающие уровень молодежного абсентеизма, склонны к мнению, что молодежь постсоветской страны крайне негативно относится практически ко всем политическим процессам, происходящим в стране и не видит возможности собственного политического участия. Именно данный факт и формирует мнение о пассивности и аполитичности молодежи [1].

Другие эксперты, напротив, склонны к мнению, что сейчас интерес молодежи к политическому участию сильно возрастает. Они отмечают, что в современное время молодежь проявляет большой интерес к политическим процессам, происходит активизация гражданского сознания, повышается информированность о политических процессах, что непосредственно влияет на ход мыслей и действий молодежи [2].

На наш взгляд, интерес молодежи к политике не представляет собой какую-то постоянную величину. Интерес молодежи подвержен сильным изменениям в зависимости от обстановки в стране, грядущих выборов на федеральном и региональном уровнях и по ряду других причин. Данный факт позволяет опровергнуть тезисы некоторых исследователей об аполитичности молодежи как таковой.

В 2017 году вышла монография «Современная молодежь Башкортостана: тенденции и проблемы развития, в основу которой положены результаты различных социологических опросов, проведенных среди молодежи Республики Башкортостан в 2012-2015 гг. Министерством молодежной политики и спорта Республики Башкортостан и отделом социально-экономических исследований Научно-исследовательского центра проблем управления и государственной службы ГБОУ ВО «БАГСУ». Для нас данная монография представляет интерес в плане исследования уровня

политического участия современной молодежи Республики Башкортостан, а также политических предпочтений и социально-политической активности молодого поколения.

Оценивая уровень политического участия молодежи Республики Башкортостан в общественно-политических процессах республики, эксперты отмечают, что наибольшее количество участников социологического исследования выбирает голосование на выборах как основной вид политического участия. Это неудивительно, ведь действительно, для большинства молодежи, как и для всего населения страны, выборы органов государственной и муниципальной власти является наиболее доступной и распространенной формой политического участия.

Существенный интерес для нас представляет также исследование, проведенное в 2005 году в Республике Башкортостан, в котором было зафиксировано зависимость участия молодежи в выборах от таких социально-демократических признаков, как возраст и образование. В рассматриваемой нами монографии были также подтверждены. К примеру, в выборах в Государственную Думу ФС РФ в 2011 году процент молодых людей в возрасте 17-30 лет, принявших участие в выборах составил 59,7%. Выборы Президента РФ в 2012 году привлекли большее количество молодежи – 70,3%. Выборы в Советы городских округов Республики Башкортостан оказались наименее популярными – 48,9% [3].

Таким образом, на уровень политического участия молодежи оказывает уровень выборов (федеральный, региональный, муниципальный). Выборы Президента страны традиционно являются более значительными по сравнению с выборами в Государственную Думу и Государственное Собрание-Курултай Республики Башкортостан.

Немаловажным вопросом, характеризующим политическую активность молодежи, является ее политические предпочтения. В монографии «Современная молодежь Башкортостана: тенденции и проблемы развития» также представлены данные о том, за какие партии голосовали молодые

люди на выборах в Государственную Думу РФ, которые проходили 4 декабря 2011 года. По данным опросов, наибольшее количество голосов среди всего населения набрала партия «Единая Россия» (49,31%), на втором месте - «Коммунистическая партия Российской Федерации» (19,19%), на третьем «Справедливая Россия» (13,25%). Однако рейтинг предпочтений молодежи несколько отличается от результатов выборов тем, что второй по популярности является не КПРФ, а партия «Справедливая Россия» [4].

Анализируя, высокий по данным опросов, уровень поддержки молодежью «Единой России», обусловлен, прежде всего, тем, что значительную часть молодежи в целом устраивает то, как идут дела в стране. В первую очередь это относится к той части молодежи, которая полностью удовлетворена своей жизнью и материальным положением.

Электоральная активность, в целом, является наиболее оптимальным и предпочтительным видом политического участия для современной молодежи. По мнению экспертов, это обусловлено тем, что выборы, по сравнению с другими формами политического участия, имеют ряд преимуществ:

1. выборы обладают периодичностью, т.е. не требуют постоянного внимания и прикладывания значительных усилий, в отличие от участия в деятельности политических партий и молодежных общественно-политических организациях;

2. в период электоральных кампаний СМИ, политические партии и сами кандидаты начинают активно проявлять себя, чтобы информировать население о своем существовании, что существенно облегчает работу населению по анализу своего отношения к кандидатам.

По данным исследований мы можем сделать вывод, что наиболее одобряемым среди молодежи видом политического участия и средством влияния на действия органов государственной и муниципальной власти является участие на выборах. Данный факт отражается на поведении всех групп населения, а не только молодежи.

Следующим видом политического участия молодежи является поддержка и членство в молодежных общественно-политических организациях. Участие в данных формах политической деятельности относится к более высокому уровню политического участия, так как требует от участника более значительного внимания и ресурсов – времени, знаний и т.д.

Историческое становление молодежных общественно-политических организаций в Республике Башкортостан предопределило существование лишь нескольких подобных организаций, причем практически все они были региональными отделениями политических партий. Наиболее заметными молодежными отделениями выступали: Общественная организация «Коммунистический союз молодежи «Молодая Башкирия», Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз коммунистической молодежи Российской Федерации», «Молодежный союз «Яблоко-Башкортостан», молодежное общественное объединение «Либерально-демократический Союз молодежи Республики Башкортостан». Особая роль данных молодежных общественно-политических организаций была отражена в период парламентских выборов 1998-1999 годов.

Наиболее активную деятельность в контексте политического участия проявляло Общественное молодежное объединение «Молодая Башкирия», созданное в 1997 году во время Учредительного съезда. Участниками съезда большинством голосов было определено, что «Молодая Башкирия» является коммунистически ориентированной организацией. В дальнейшем, объединение «Молодая Башкирия» вошло в состав Союза коммунистической молодежи Российской Федерации, которая в свою очередь являлась молодежным крылом политической партии КПРФ.

Список молодежных общественно-политических организаций может продолжить «Союз Демократической Молодежи Башкортостана» (СДМБ), который являлся региональным отделением «Российского союза молодежи» (РСМ). Примечателен тот факт, что РСМ, с момента своего основания, всегда

позиционирует себя как неполитическую организацию, но имеющие лояльные отношения к действующей власти.

Рассмотрение истории молодежного движения в таком национальном регионе как Республика Башкортостан не может обойтись без упоминания аспекта политизации молодежи через принадлежность к определенной этнической общности.

Уровень политического участия башкирской молодежи отразился на создании в 1990 году молодежной общественной организации, которая являлась действительной политической силой, название которой – «Союз башкирской молодежи» (СБМ), которая позиционировала себя как национальная общественно-политическая организация.

Следующей национальной молодежной организацией, ставшей объектом нашего исследования, стал «Союз татарской молодежи «Азатлык». Сравнивая деятельность данной молодежной организацией с СБМ, можно также отметить наличие политической активности в Республике Башкортостан.

СБМ и СТМ «Азатлык» были не единственными национальными молодежными общественными организациями на территории Республики Башкортостан, которые создавались на волне культурного возрождения региона в 90-е годы. Другие организации, такие как «Союз украинской молодежи «Беркут», «Союз чувашской молодежи», «Союз марийской молодежи» занимались исключительно этнокультурной составляющей, а не политической.

Важно отметить, что особенностью молодежного национального движения в Республике Башкортостан стали длительные и сильные традиции совместного проживания представителей различных национальностей, что стало залогом стабильной межнациональной ситуации в регионе.

Продолжая рассмотрение молодежных общественно-политических организаций в Республике Башкортостан, важно уделить особое внимание молодежным отделениям политических партий. Объектами нашего

исследования стали следующие молодежные региональные отделения крупнейших политических партий:

- 1) Молодая Гвардия Единой России;
- 2) Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи;
- 3) Молодежный Центр ЛДПР;
- 4) Молодые социалисты России;
- 5) Молодежное яблоко.

Историческое становление становления молодежных отделений политических партий был связан с успехом «цветных революций» в Грузии и на Украине, что заставило органы государственной власти задуматься о возможности использования молодежных движений в политических процессах.

Башкортостанское региональное отделение Всероссийской политической партии «Молодая Гвардия Единой России» (МГЕР РБ) было зарегистрировано 16 февраля 2005 года. Основная цель организации была изложена одним из руководителей Регионального исполкома политической партии «Единая Россия» Р. Миграновым в Программном видении деятельности: «Молодежному движению предстоит тесно работать с партией. Наша прямая задача – привлечь молодежь в партийные ряды. «Молодая Гвардия» будет непосредственным партийным и подрастающим резервом».

Молодежь Республики Башкортостан, разделяющая коммунистические идеалы, представлена в региональном отделении Ленинского Коммунистического Союз Молодёжи Российской Федерации (ЛКСМ РФ), который был сформирован в 2015 году. Деятельность регионального отделения ЛКСМ характеризуется участием в митингах и проведением пикетов, в частности одиночных.

Поиск информации о деятельности региональных отделений «Молодежный Центр ЛДПР», «Молодые социалисты России», «Молодежное яблоко» ограничился лишь наличием агитационных акций, которые

проводятся лишь во время предвыборных кампаний, и сводится к раздаче партийной атрибутики. Отсутствие заметной активности молодежных отделений на территории Республики Башкортостан в период между выборами, по-видимому, объясняется недостаточным финансированием и отсутствием развитой материально-технической базы.

За существенно небольшой срок существования региональных отделений ЛКСМ РФ, «Молодежный Центр ЛДПР», «Молодые социалисты России», «Молодежное яблоко», организации не имеют общественного резонанса в средствах массовой информации и в Интернете. Подобная ситуация характерна для всех имеющихся на территории республики молодежных отделений политических партий. На наш взгляд, это, в большей степени, обусловлено существенным разрывом членов самих региональных отделений политических партий.

По данным Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан за 2017 год, число членов регионального отделения политической партии «Единая Россия» составило 84 тыс. человек, «Справедливая Россия» - 7 тыс. членов, «ЛДПР» и «КПРФ» - более 3 тыс. членов [5].

Одной из форм политического участия деятельности молодежных общественно-политических организаций в законотворческой деятельности стало создание в 2007 году Молодежной общественной палаты при Государственном Собрании-Курултае Республики Башкортостан. Молодежная общественная палата является совещательным органом с возможностью выработки законодательных инициатив и внесения их на рассмотрение на заседания Государственного Собрания – Курултай РБ.

Сегодня молодежные общественные организации, не имеющие регламентированных связей непосредственно с государственными и партийными аппаратами, но рассматривающие политическое участие в своей деятельности, приобретают существенный интерес среди молодежи Республики Башкортостан. Ярким примером молодежной организации

данного формата является Региональная общественная организация развития молодёжных инициатив «Лига молодёжной политики» Республики Башкортостан созданная в 2013 году.

В целях развития местного самоуправления и активизации деятельности молодых депутатов Республики Башкортостан 16 октября 2015 года создана Региональная общественная организация «Ассоциация молодых депутатов Республики Башкортостан», целями которой является активизация гражданского общества и органов местного. Членами Ассоциации являются депутаты в возрасте до 35 лет, избранные в представительные органы местного самоуправления, а также Государственное Собрание–Курултай Республики Башкортостан.

Таким образом, проведенное нами исследование деятельности молодежных общественно-политических организаций Республики Башкортостан в период с 1990-2018 гг. дает нам понять, что историческое становление данного движения характеризуется наличием богатого и разнообразного опыта, что сказывается на том, что Республика Башкортостан на сегодняшний день является наиболее активным регионом в области молодежной политики и развития молодежных общественных организаций, направленных на политическую социализацию молодежи.

Список литературы:

1. Замарехин А. Н., Мироненко А. П., Тальцев А. Н., Алексашин И. С. Аполитичность современной молодежи // Молодой ученый. — 2016. — n13. — С. 630-632. — URL <https://moluch.ru/archive/117/32294/> (дата обращения: 04.03.2018); Подхомутникова М.В. Политическая активность молодежи как важный компонент политического процесса в России // Теория и практика общественного развития. М., 2012.
2. Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты: аналитический доклад /РАН; Институт социологии. - М., 2007.; Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. - М., 2010.
3. Молодежь Республики Башкортостан: состояние, тенденции, перспективы. – Уфа, 2005. – С. 121.

4. Современная молодежь Башкортостана: тенденции и проблемы развития: коллективная монография / Р.А. Ахметьянова, А.В. Бородина, Р.А. Галин, Ю.Н. Дорожкин, Д.Ф. Ишмуратова, Г.А. Малофеева, С.Д. Нафикова, Я.А. Скрыбина, Л.М. Хамитова, Р.Р. Яппарова; Под ред. Г.А. Малофеевой и Р.Р. Яппаровой. – Уфа: Мир печати, 2017. – 152 с.

5. Информация о зарегистрированных региональных отделениях политических партий на территории Республики Башкортостан, представленных Управлением Минюст РФ по РБ на 30.09.2017 [Электронный ресурс] URL: <http://www.bashkortostan.izbirkom.ru/politicheskie-partii>. (Дата обращения 09.03.2018).

Информация об авторах

Ахметьянова Римма Анасовна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Научно-исследовательского и информационного центра, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Босова Елена Николаевна, кандидат юридических наук, заведующий отделом аспирантуры, доцент кафедры конституционного и административного права ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан», кандидат юридических наук

Газизова Лира Ильдусовна, кандидат политических наук, доцент; советник отдела информационно-аналитической работы Секретариата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, доцент кафедры дополнительного профессионального образования ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Гареев Эдуард Сагидуллович, кандидат философских наук, заведующий кафедрой политологии, социологии и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Гасимова Лейсан Фанзавиевна, магистрант кафедры политологии, социологии и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Дорожкин Юрий Николаевич, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой политологии, социологии и философии ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Жевнерев Антон Сергеевич, студент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Ивентьев Сергей Иванович, юристконсульт ООО «Юридическая Компания «Юмарк» (город Казань)

Курманов Альберт Сафуатович, доктор юридических наук, проректор по учебной и научной работе, профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Мухамедьянова Галия Мухтаровна, кандидат педагогических наук, доцент, заместитель председателя Общественной палаты Республики Башкортостан, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Никифоров Александр Юрьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры философии и политологии ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Нурутдинова Аида Наильевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Сабиров Вито Фладисович, Руководитель Региональной общественной организации развития молодёжных инициатив «Лига молодёжной политики» Республики Башкортостан, аспирант ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Севастьянов Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Семенова Екатерина Вячеславовна, студент ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»

Сулейманова Лена Шагидулловна, доктор исторических наук, профессор кафедры политологии, социологии и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Толкачев Константин Борисович, доктор юридических наук, Председатель Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан

Федорова Ирина Михайловна, кандидат исторических наук, доцент ГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» филиал в городе Калуге

Хакимов Загир Ахсанович, депутат Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, председатель Комитета Башкортостанского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»

Чертороев Дмитрий Александрович, студент ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»

Шамсутдинова Эльвира Ильясовна, адвокат, аспирант ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Янбухтин Науфал Рабисович, кандидат юридических наук, заместитель Руководителя Секретариата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВО «Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан»